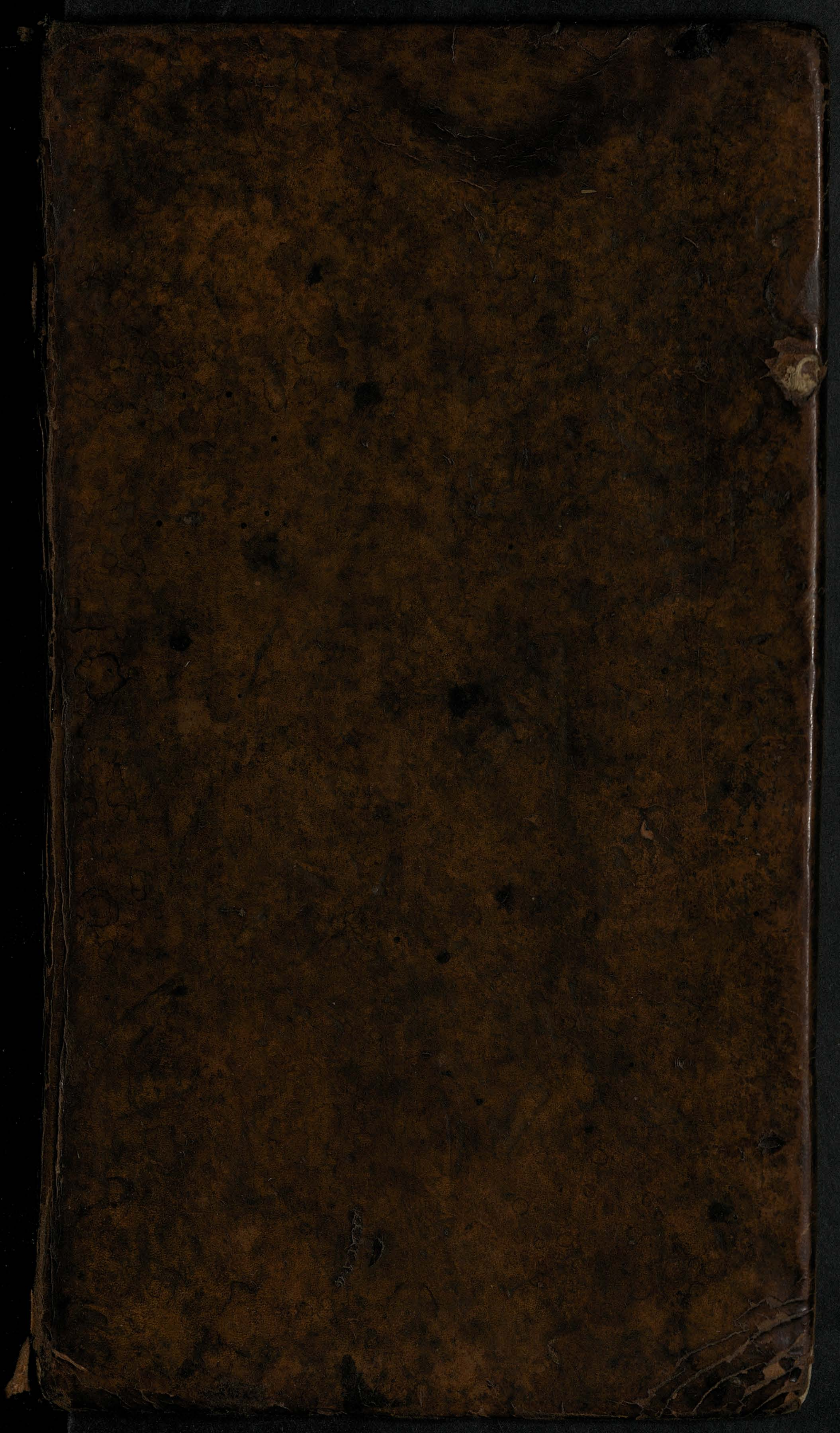
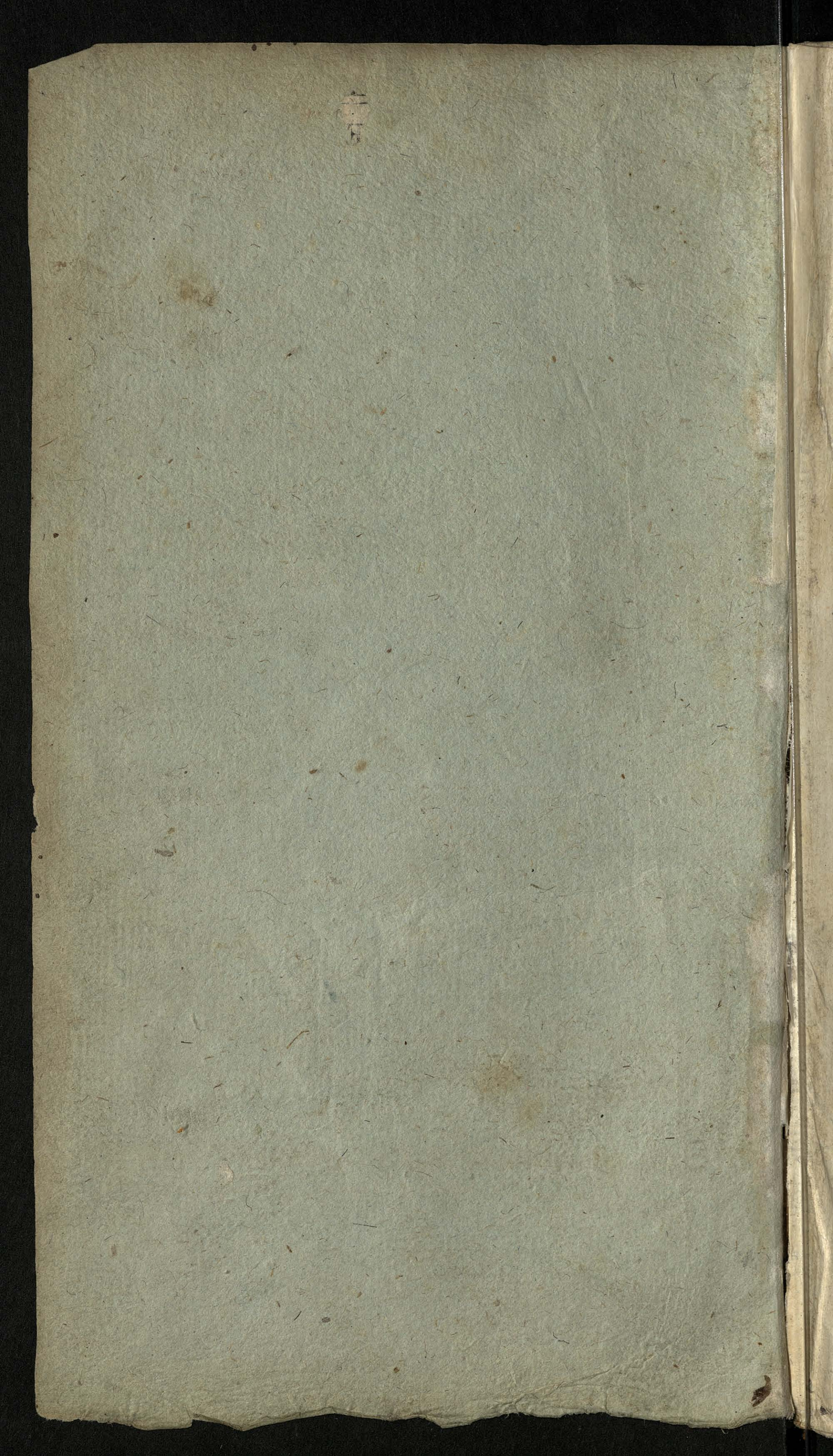




ВЪ ПРАЗДНОСТИ НЕ ПРАЗДНОЕ
ВРЕМЯ,

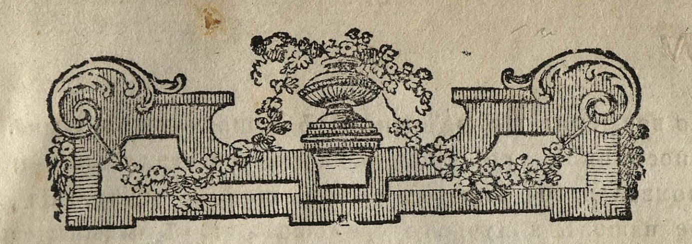
изъявляющее
СОКРАЩЕННОЕ, НО ВѢРНОЕ ПОНЯТІЕ
о всѣхъ
ВЪ ОБЩЕСТВѢ ВЕЩАХЪ;

къ поощренію Разума и Добротворенію, къ пользѣ и Увеселенію, къ Истинному Спокойствію и Блаженству, простыхъ и благосклонныхъ
ЛЮДЕЙ,
каждаго и всѣхъ желающихъ,
БЛИЖАЙШЕ РУКОВОДСТВУЮЩЕЕ:
Давно съ теченіемъ жизни препровожденное
А изъ тьмы Забвенія
во свѣтъ разумнаго употребленія,
Вторымъ тисненіемъ произведенное.

МОСКВА,

Въ Сенатской Типографіи у В. Окорокова.
1800.

Съ одобренія Санктпетербургской Ценсуры.



ПИСЬМО КЪ ПРІЯТЕЛЮ.

ГОСУДАРЬ МОЙ!

Вамъ угодно было, между протчими вашими разумными разговорами разсуждать о преимуществѣ и недостаткѣ Наукъ, о разныхъ человѣческихъ качествахъ и о причинахъ ихъ; съ желаніемъ и отъ меня сокращеннаго о томъ мнѣнія.

Приступая ко исполненію пространнаго вашего желанія, вижу я неизмѣримую Естества пучину, начинающуюся отъ Единаго Безначальнаго БОГА, простирающуюся до всѣхъ неисчетныхъ Тварей Его, и окончавающуюся въ Единомъ БОЗѢ Безконечномъ! Со удивленіемъ взирая на толь великое и безмѣрное Естества пространство, въ которомъ всѣ Твари, и великія въ количествѣ своемъ, такъ малы являются, какъ капли въ морѣ, откуда мнѣ въ соотвѣтствіе вамъ мнѣніе мое начать? Что предложить и преминуть? не доумѣваю! Но какъ Науки проистекаютъ отъ человѣческаго Разума; а Человѣкъ и разумъ его сотворенъ, и всякое созданіе произведено, отъ Предвѣчнаго БОГА,

во времени: то изъ многихъ встрѣчающихся мнѣ способовъ, ко удовольствію справедливаго и похвальнаго вашего любопытства и желанія, не нашелъ я лучшаго средства, какъ настоящее Время, время златое и неоцѣненное, время всѣхъ Тварей бытіе и дѣйствіе заключающее и отверзающее! И для того къ вашимъ услугамъ употребилъ я свободные часы, назвавъ сочиненіе сіе въ Праздности Непраздное время, о естествѣ Вещей, о началѣ и различіи, о силѣ и дѣйствіи Наукъ, къ понятію о всѣхъ въ обществѣ вещахъ, къ лучшему поощренію разума и добротворенію, къ ближайшему самаго себя познанію, ко взаимной помощи и пользѣ, ко исканію и пріобрѣтенію истиннаго блаженства и спокойствія, сокращенные, но вѣрные способы преподавающее!

Обыкновенно Время предѣляется: на прошедшее, настоящее и будущее. То на основаніи сихъ предѣловъ, тремъ душевнымъ силамъ, памяти, разуму и волѣ согласующихъ, и для лучшаго о различіи наукъ и о качествѣ людей понятія, предѣлю я человѣческій Разумъ на три виды. 1. Естественный; 2. Пріобрѣтенный, и 3. Вліянный. 1) всѣмъ людямъ общій: а 2 и 3 й) не всѣмъ общій, но нѣкоторымъ ученымъ и вѣрнымъ особенный. Изъ того явно, что человѣческое Понятіе, на разныхъ степеняхъ бывающее, различно есть. 1 Какъ Младенческое: 2 какъ Юношеское: а 3. какъ Мужественное. И по тому всѣ люди, о Всевышнемъ Существѣ, или о Божествѣ, имѣютъ понятіе; но понятіе весьма разное. Неученый простакъ, слабое и темное: уче-

ученый ЧеловѣкЪ, больше и яснѣе: а благовѣрный МужЪ, наивящше и превосходнѣе.

Науки сутъ многочисленны и различны; но по основанїю существа человѣческаго изЪ двухЪ естественныхЪ частей сложеннаго, пристойно всѣ на два вида раздѣлить, на Тѣлесную и Духовную. ПодЪ родомЪ Тѣлесныя Науки, заключаются всѣ виды наукЪ и художествЪ, до пользы временныя принадлежащихЪ: а подЪ именемЪ Духовныя Науки, разумѣется Высочайшее Божїе дарованїе, просвѣщающее разумЪ, и волю возбуждающее ко истинному знанїю и почитанїю Единаго Истиннаго БОГА, и Человѣка вразумляющее кЪ снисканїю превосходнаго Блаженства! То для желающихЪ учиться, здѣсь потребно объяснить: что надобно примѣчать и наблюдать, 1) до вступленїя; 2) по вступленїи вЪ науку? и 3) по выступленїи изЪ науки? И по тому I. Наиприлѣжнѣйше изслѣдовавЪ вѣрно познать, силу своего разума вЪ понятїи, и Волю вЪ благосклонности своей. И по качеству Разума, избирать Науку: а по качеству Воли, прилѣпляться кЪ чему благосклоненЪ. НапримѣрЪ: желающему правильно говорить, читать и писать, надобно знать основательно Грамматику. Желающему вЪ сочиненїи стиховЪ упражняться, надобно знать Пїитику, Миѳологїю и Исторїю. Желающему быть краснорѣчивымЪ, надобно знать Риторику. Желающему вѣдать достопамятныя вЪ древности дѣянїи, надобно знать Исторїю, присовокупляя кЪ ней Географїю, и еще лучше Философїю. Первая изЪ сихЪ представляетЪ мѣста: гдѣ что было? А другая, открываетЪ сокрытыя причины: для чего что было? И

какой конецъ, полезной или вредной, предъидущимъ послѣдовалъ дѣламъ? Желающему вѣдать естество и свойство, силу и дѣйствіе, причины и союзъ Вещей, потребно знать Философію, истребляющую невѣжество, науки украшающую, разумъ просвѣщающую и волю къ лучшему добротворенію наставляющую, и собственное и общее блаженство составляющую и укрѣпляющую! Желающему служить въ войскѣ, надобно знать военное учрежденіе и искусство. Желающему служить въ гражданствѣ, надобно знать силу гражданскихъ законовъ. Желающему быть въ духовномъ пастырскомъ чинѣ, нужно знать, сверхъ протчихъ знатныхъ наукъ, священную и превосходную Богословію! А во всякомъ знаніи необходимо знать и наблюдать, истинное Нравоученіе и Грамматику. Ибо всякъ Человѣкъ разумнымъ и честнымъ человѣкомъ быть долженъ: а безъ основательнаго Грамм тики знанія, ни Стихотворецъ пріятно, ни Риторъ краснословно, ни Философъ важно, ни Богословъ высоко и никто правильно говорить, писать и читать не можетъ. Изъ того явствуетъ, что какъ остроумному человѣку въ нискихъ наукахъ остановляться непристойно; такъ и съ понятіемъ тупымъ высокаго ученія пріобрѣсть неудобно: но всякъ по силѣ разума и произволенія своего, какъ по неложному Естества наставленію, къ наукѣ прилѣпляться долженъ. 2е. Обучаться съ прилѣжнымъ вниманіемъ и усердіемъ, не лѣниво и пренебрежно, но трудолюбиво и рачительно. А особливо. 3. Какъ при избраніи, такъ и по обученіи Науки, имѣть доброе Намѣреніе: что бы Науку къ славѣ Всевышняго, къ чести Государя и Отечества своего,

и въ собственную свою и во общую ближнихъ своихъ пользу, всегда благоразумно, а непристрастно употреблять.

Коль полезна и нужна Наука! о томъ свидѣтельствуетъ тѣхъ отличныхъ людей состоянiе, въ которыхъ она процвѣтаетъ. Къ чему не надобно искать далече примѣровъ; но только представить Отечество наше: каково было оно прежде? и каково нынѣ есть? Чѣмъ окажется великое въ томъ различiе! тѣмъ непрекословно докажется Справедливость сiя. И хотя Корень наукъ горекъ и не прiятенъ; но Плодъ ихъ сладокъ и полезенъ.

Изъ того примѣра всякъ любитель наукъ можетъ усмотрѣть: 1) что великолѣпный Храмъ премудрыхъ Музъ состоитъ на Парнасѣ, горѣ высокой и удаленной: что бы возбудить къ наукамъ раченiе и трудъ. 2) Во оной храмъ не всѣмъ, но только достойнымъ, да и тѣмъ съ прилѣжнымъ трудолюбiемъ входить невозбранно. 3) Входятъ въ него и благолѣпiемъ его наслаждаются, не инако, какъ путемъ Истинны и Добродѣтели! Ибо наукъ преукрашенный храмъ имѣетъ свое основанiе на истинномъ познанiи Вещей и Доброторенiи. Познанiе Истинны въ вещахъ и дѣлахъ, просвѣщаетъ Разумъ: а благоразумное вещей и дѣлъ знанiе, возбуждаетъ Волю, отъ зла удаляяся творить добро. И тако, чѣмъ больше Человѣкъ имѣетъ основательнаго о Тваряхъ понятiя: тѣмъ способнѣе онъ приближается, ко истинному познанiю и прославленiю Непостижимаго Божiя Величества! А чѣмъ прилѣжнѣе избѣгая отъ зла вникаетъ въ любовь и

творенїе прекрасныхъ Добродѣтелей: тѣмъ лучше онъ почитаетъ БОГА Всесовершеннѣйшаго; и бываетъ Государю благоугоднѣе, Отечеству благопотребнѣе, а себѣ и ближнему своему полезнѣе.

Сїе неоспоримая есть Правда: что всякїй Человѣкъ, къ знанїю нужнаго, честнаго и полезнаго отъ Естества наставляется; но никто истинно того достигнуть и прямо благополучнымъ быть не можетъ, какъ истиннымъ путемъ истиннаго благоразумїя и добротворенїя. А сїе драгоцѣнное Средство уже не соестественно, но помощїю Наукъ прїобрѣтается. Всякъ Человѣкъ имѣетъ Разумъ отъ Естества: а Добродѣтель и Порокъ отъ Произволенїя. И такъ естественно, всѣ Люди по существу своему суть равны. Но ежели вы Государь мой изволите, представить себѣ различное и противное Человѣческое случайное Качество, и въ сїе разумнымъ окомъ проникнуть: то откроется, между Ученаго и Нѣвѣжды въ ихъ Понятїяхъ; а между Добродѣтельнаго и Порочнаго во Нравахъ ихъ различїе, болшество и меншество, несравненно и безподобно.

Видитъ, напримѣръ, ученый и неученый Человѣкъ, сїяющее Солнце; но послѣдней, оное признаваетъ въ размѣрѣ не больше, какъ пивной чанъ отъ трехъ до четырехъ саженъ въ окружности: а первый, великость Солнца разумѣетъ, многократно больше всего земнаго круга! Видитъ Астрономъ и невѣжда, Звѣзды; но сей, въ пространствѣ ихъ щитаетъ не больше, какъ искры: а оный, познаваетъ изъ нихъ каждую въ ея обширности, не менше всея Земли! Вѣроятность сего Астрономическаго мнѣнїя подтверждается: 1) что

не только зрѣнїе, но и разумѣнїе наше имѣетъ Границы. И по тому 2) Чѣмъ больше предлежащая вещь отъ зрѣнїя нашего удаляется: тѣмъ кажется она меньше. 3) Но Солнце отъ насъ неизмѣримо далече; а Звѣды почти безконечно удалены: то въ толикомъ они разстоянїи намъ и кажутся толь малѣйшими! Видитъ Философъ и простакъ, Муху и Алмазъ; но простакъ муху презирая почитаетъ алмазъ: а Философъ, Муху предъ Алмазомъ превозвышаетъ! Но для чего? Для того, что просвѣщенный Философъ знаетъ, Естественное вещей Совершенство; а простакъ онаго не разумѣетъ. Вотъ какое въ понятїяхъ различїе!

Чтожъ о Нравахъ упомянуть? Добродѣтельный мужъ, исполняя вѣрно возложенную на него должность, въ достохвальномъ своемъ благонравїи отъ силы въ силу, и отъ славы въ славу преуспѣвая, возрастаетъ яко въ Ливанѣ Кедръ, процвѣтаетъ яко въ тернїи Благоуханный Кринъ, и яко Древо при водахъ насажденное и плодоносное, приноситъ БОГУ благоугодныя, Государю благопотребныя, а Отечеству и ближнему своему полезныя нетлѣнныхъ добродѣтелей Плоды! На противу того, злонравный Человѣкъ произвольно, подлымъ и гнуснымъ страстямъ порабощаясь, и отъ порока въ порокъ и отъ беззаконїя въ беззаконїе воставая и упадая, самъ себя представляетъ, мерзскимъ и противнымъ БОГУ, Государю и Отечеству непотребнымъ, а ближнему и самому себѣ вреднымъ. Вотъ какое во нравахъ различїе! А отъ сего явствуетъ: что какъ со Свѣтомъ Тьма совокупиться, такъ съ добродѣтельнымъ Мужемъ Человѣкъ злонравный уравниться не можетъ.

Изъ того о разности понятій и нравовъ объясненія, удобнѣе можете понять, и прямое Различіе между великаго Господина и великаго Человѣка. Великій Господинъ ясно разумѣется, отъ великаго чина, или отъ Великія Государевы милости, или отъ великаго богатства и господствованія. Но Великій Человѣкъ познавается и почитается, возвышается и украшается отъ Великости Разума, а возвеличивается и прославляется, отъ Великости Добротворенія! Первое превосходное Дарованіе, великому богатству; а второе благое Произволеніе, полезному того богатства употребленію подобно. Великій Человѣкъ; истинно познавая самаго себя, познаваетъ и почитаетъ Единаго Истиннаго БОГА боголѣпно и несравненно, крѣпко вѣруетъ всѣмъ Божественнымъ его откровеніямъ, несумнѣнно уповаетъ на неложное Божіе обѣтованіе, и всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душею и всею мыслію своею любитъ БОГА Предвѣчнаго, и всѣхъ Тварей Творца и Вседержителя Всесовершеннѣйшаго; воздаетъ отличное почтеніе и повиновеніе Государю, вѣрно служитъ Отечеству своему, нелицемѣрно любитъ и дѣйствительное пріемлетъ участіе къ пользѣ Искренняго своего; въ благополучіи и во изобиліи не превозносится, въ недостаткѣ не унываетъ, въ трудахъ не ослабѣваетъ, въ печалѣ не сокрушается, въ болѣзни не изнемогаетъ, въ Нещастіи не отчаявается; но во всякихъ пріятныхъ и противныхъ случаяхъ пребываетъ умѣренъ, постояненъ, мужественъ и великодушенъ; и по силѣ на всегда тщится быть, обидимымъ вѣрный защитникъ, безпомощнымъ благонадежный предстатель, бѣднымъ щедрый

покровитель, погрѣшившимъ и нещастнымъ милостивый помощникъ; полагая прямую честь и славу свою, не въ словесномъ обѣщанїи, но въ дѣйствительномъ благодѣянїи, не въ ласкательныхъ и тщетныхъ отзывахъ, но въ истинныхъ и неотлагаемыхъ Добротворенїяхъ! Кои въ немъ прекрасно возрастая и процвѣтая, не только собственное его благополучїе оживляютъ, и пользу ближняго укрѣпляютъ, но и общее блаженство украшаютъ и возвышаютъ! И по тому, когда Великїй Человѣкъ возвышается и прославляется; тогда всякъ истинный сынъ отечества ощущаетъ въ себѣ несказанную радость! Для того, что съ возвышенїемъ и прославленїемъ Великаго Человѣка, возвышается и прославляется Истинная Добродѣтель: съ возвышенїемъ и прославленїемъ истинныя добродѣтели, возвышается и прославляется Истинное всего Отечества блаженство: съ возвышенїемъ и прославленїемъ истиннаго въ обществѣ блаженства, возвышается и прославляется въ чести и славѣ Государь: а отъ сего достойнаго возвышенїя и прославленїя, благоугождается и прославляется Самъ Всевышнїй и Всеблаженнѣйшїй, и всѣхъ Тварей и Благъ Верховный Виновникъ и Строитель БОГЪ Предвѣчный и Безконечный! Вотъ коль плодоносна и полезна, толь честна и славна есть Истинная Добродѣтель!

А напротивъ: Богатство, Благородїе и чиновная Честь, безъ Добродѣтели, какъ картина живо начертанная, но неодушевленная, какъ тѣнь безъ существа, и какъ мертвое тѣло безъ души! Здѣсь не осуждается чиновная честь, ни благо-

родїе

родіе, ни богатство но единственно то разсуждается, что богатство благородію, благородіе чиновной чести, чиновная честь благоразумію, а благоразуміе истинной добродѣтели по преимуществу уступить и почтеніе воздавать должны.

Но что еще? стыдно сказать: а не должно умолчать. Просвѣщенное благоразуміе и добронравіе, познавая почитаетъ Солнце, за Созданіе Божіе прекрасное и великолѣпное, но неразумное и нечувствующее: а крайнее заблуденіе и злонравіе оное боготворить дерзнуло!

Какая же тому причина была? Я несумнѣнно увѣренъ, что вы Государь мой воспитаны, не истлѣннымъ млекомъ Благочестія животворящаго: то во удовольствіе ваше предпріемлю Вышшее Правило, по которому въ обществѣ о разныхъ понятіяхъ и нравахъ причины мнѣ изслѣдовать, а вамъ увѣриться о томъ будетъ способнѣе. Не дивно, что въ понятіяхъ и нравахъ заблуждаютъ Невѣжды: но то удивительно, какъ древнія Философы, разумомъ и науками просвѣщенные, не только Твари, но и рукотворенные Ідолы обожая превозвышать, а Истиннаго БОГА и Творца Всесовершеннѣйшаго презирать, и тѣмъ въ крайнее безуміе и злонравіе упадать толь слѣпо и дерзко отважились! Какажъ бы толикому заблужденію и ослѣпленію была причина? Причиною тому, не есть Наука добрая и полезная, ни Разумъ наукъ источникъ и къ добру предводитель; но по большой части развращенная и злонравная Воля; которая въ без-

за-

законїяхъ погружаяся, налагаетъ на себя долговременныя привычки нерѣшимые узы, и Человѣка превращаетъ изъ разумнаго безумнымъ, изъ свободнаго и благороднаго плѣннымъ рабомъ, самовольно ввергаясь во всякую страсть, во всякїй порокъ и во всякое беззаконїе! Ибо не такъ густые Облаки и мрачныя Тучи закрываетъ Солнце: какъ тьмою исполненныя Страсти и Пороки помрачаютъ Разумъ! Представьте себѣ, Государь мой, и благоразумно разсудите сами: 1) Когдабы кто, имѣя отъ природы свободное Зрѣнїе, охотно закрылъ очи свои; тогдабы онъ и въ самый ясный день, предлежащихъ вещей видѣть, и никакова о нихъ понятїя имѣть не могъ! Кого же должно въ томъ причиною признать? Не явно ли разумѣется, что во мракѣ томъ, не Солнце на всѣ тѣла сїяющїее, но Человѣкъ виною самъ себѣ? 2) Ежели бы богатый и мудрый Властелинъ, Человѣку подвластному и бѣдному предложилъ вещи, на одной сторонѣ драгоцѣнные и полезные, а на другой презрѣнные и вредные; и предоставилъ бы ихъ въ свободное тому Человѣку употребленїе; а сей бы по волѣ своей, оставляя полезное и драгоцѣнное, избралъ и употреблялъ презрѣнное и вредное: то который бы изъ нихъ, Начальникъ или Подчиненный въ томъ виною былъ? Не явно ли, что не начальникъ толико благодѣтельствующїй, но подчиненный толико злонравный былъ бы причиною тому? Отъ таковаго разсужденїя яснѣе откроется, тѣхъ древнихъ простыхъ и ученыхъ людей, по внѣшности хотя различное, но по внутренности согласное, во Їдолослуженїи Заблужденїе и Злонравїе! Простые люди просто почитали за Боговъ

раз-

различныхъ Ідоловъ, во изображеніи обоего пола людей, за беззаконное и развращенное ихъ житіе, ни Почшенія, ни Воспоминанія недостойныхъ, и Божественную честь истуканамъ тѣмъ воздавали: а Философы ихъ, не просто, но Аллегорически, имена оныхъ божковъ признавая почитали; напримѣръ: Сатурна Юпитерова Отца, за время все поядающее и въ ничто обращающее; Юпитера за Зной, Юнону за Воздухъ, Нептуна Моремъ, Цереру Землею. Вотъ какое было во Ідолослуженіи различіе! А различіе сіе не явно ли открываетъ согласное ихъ Заблужденіе, что Философы обожали Твари, а Простаки Боготворили изображенныхъ Ідоловъ, въ прямомъ видѣ ихъ? Но Философское Ідолослуженіе, еще больше увеличиваетъ заблужденіе, и наивящшее злонравіе ихъ доказываетъ! По здравому разуму, что Истинное Божество есть Вещь Всевышняя и Всесовершеннѣйшая: по чему и требуетъ отъ людей высокаго и Совершеннаго Познанія и Почитанія! То какъ можетъ быть Богомъ, напримѣръ, Церера, или Земля, ни Разума, ни Чувствъ ни Жизни не имѣющая, и отъ Земледѣльцовъ Плугомъ разрѣзываемая, и отъ огородниковъ заступами копаемая, и ногами попираемая отъ всѣхъ Людей и Скотовъ! А простаки не явноли всѣ видѣли и понимали, что могутъ ли быть Богами и Людей хранить Ідолы Слѣпые, Глухіе, Нѣмые, Безгласные и Бездушные, кои отъ Людей сдѣланы, и Паденію и Сокрушенію и Уничтоженію были Подвержены, и сами себѣ требовали отъ людей всегдашняго храненія, что бы они украдены быть, и упасть и повредиться и Разрушиться не могли? Вотъ какое было

въ

въ заблужденіи ихъ Согласіе! Да только ли всего? Не можно безъ великаго Удивленія и Сожаленія воспомянувъ представить: до какой крайности Заблужденіе и Злонравіе Человѣческое достигло! Не довольно было того, что Властители, или Мучители рода Человѣческаго, сами погружались въ пагубномъ Ідолослуженіи, не довольно было того, что и Семейство свое въ туже погибель приводили; не довольно было и того, что и Подвластныхъ своихъ разнообразно, и Обѣщаніемъ и Угроженіемъ, и Наказаніемъ и Награжденіемъ, въ сіюжъ смертную пропасть привлекали: но толь наипаче Властію и Силою своею, на вѣрныхъ Всевышняго Рабовъ лютое гоненіе, тяжкое Злоключеніе и неповинное Мученіе подвигнули, и свирѣпствомъ своимъ лютость Зверей превышающимъ, Святую Мучениковъ Плоть терзая, опаляя и раздробляя, драгоцѣнную кровь ихъ яко воду проливали! Свидѣтельствуетъ о томъ Церковная Исторія; свидѣтельствуетъ вся земля, Кровію Мученическою Обагренная, свидѣтельствуетъ Вода, Тѣлами ихъ въ нѣдра воспріятыми, и по водѣ яко по сушѣ ходившими освященная, свидѣтельствуетъ Воздухъ, непорочнымъ ихъ страданіемъ, яко Богоугоднымъ всесожженіемъ облагоуханный, свидѣтельствуетъ Огонь, Святыя ихъ Тѣла на сожженіе вверженныя цѣлы и невредимы сохранившій, свидѣтельствуетъ Солнце, на Богоугодное ихъ страданіе и Заколеніе, недремлющимъ своимъ окомъ съ вящшимъ Сіяніемъ и Веселіемъ смотрившее, свидѣтельствуетъ Небо, съ радостію во объятія свои Души ихъ воспріявшее, и тѣмъ Блаженныхъ и Безсмертныхъ жителей число умножившее

шее : а особливо и превыше всего, свидѣтельствуетъ Самъ Подвигоположникъ Христосъ свидѣтель на Небеси вѣренъ, всѣхъ непобѣдимыхъ своихъ Мучениковъ, за вѣрныя ихъ подвиги и побѣды, въ безконечномъ своемъ Блаженствѣ безсмертною жизнію и славою увѣнчавшій : а многобожныхъ и Безбожныхъ гонителей и мучителей ихъ правосудно поразившій и во Адову бездну низвернувшій! Изъ того не явно ли открывается, что Человѣческому паденію и крайнему нещастію причиною не что иное есть, какъ собственное Заблужденіе, а наибольше Злонравіе его? А отъ сего слѣдуетъ, что упомянутые мудрецы и невѣжды, имѣли отъ БОГА дарованную имъ Разума Силу; и по силѣ знали полезные Добродѣтели и вредные Пороки: могли, но не хотѣли видѣть, Истинну Величества и Промысла Божія Невидимаго во всей видимой Твари паче Солнца сіяющаго, самовольно ослѣпивъ мракомъ злонравія разумныя свои очи! имѣли они отъ Бога данную имъ свободную Волю, въ свободномъ избраніи и твореніи нравственнаго добра и зла: и по волѣ своей, свободно могли не дѣлать зла; но хотѣли и дѣлали зло: свободно могли дѣлать добро; но не хотѣли и не дѣлали добра! А противно тому, естьли бы они Разумомъ свѣта Истинны видѣть; а Волею отъ зла воздержаться и добра дѣлать не могли: то бы сіе безотвѣтными ихъ не учинило, но къ ихъ извиненію служить и ко оскорбленію Божія Величества относиться могло. Но о семъ безъ продерзскаго богохуленія, и сказать и помыслить ужасно! И по тому были они и по мнимой своей мудрости, гордымъ своимъ самолюбіемъ столь

ослѣ-

ослѣпленны, что могли, но не хотѣли познавать и почитать Единаго Истиннаго БОГА! Были они и въ мечтательной своей добродѣтели столь злонравны, что могли, но не хотѣли удаляться отъ богопротивнаго Ідолослуженія и отъ всякаго зла: могли, но не хотѣли добро богоугодное творить! Какъ можетъ быть истинное въ томъ Почтеніе, кто дерзаетъ Тварь и ничтожные Ідолы обожать, а БОГА и Творца Всесовершеннѣйшаго презирать? Какъ можетъ быть истинное въ томъ дѣйствіи Добро, которое нѣсколько и нѣкоторымъ людямъ пріятно, а БОГУ совсѣмъ противно? Какъ въ Разумъ то вмѣститься могло? Ни какъ: но по Волѣ было такъ, Государь мой, было такъ дѣйствительно! Ибо всякій Человѣкъ естественно имѣетъ не только о божествѣ понятіе, но и разность и противность между нравственнаго добра и зла отъ совѣсти познаваетъ. И какъ удаляется отъ добродѣтелей, такъ и въ пороки и въ безбожіе входитъ не отъ Невѣденія, но отъ злонравнаго Произволенія своего: по Дарованной ему отъ БОГА свободной волѣ свободно избирать и творить нравственное добро и зло. Какъ истину сію и Небесная Премудрость утверждаетъ: „Не познаша, ниже „уразумѣша: во тмѣ ходятъ (А для чего? для „того:) ослѣпи бо ихъ злоба ихъ. Разумное „Божіе явѣ есть въ нихъ: БОГЪ бо явилъ есть „имъ, но осуетишася помышленіи своими, „и омрачися неразумное ихъ сердце. Глаголющеся быти мудры, объюродѣша. И измѣниша „славу нетлѣннаго БОГА въ подобіе образа тлѣнна человѣка и птицъ и четвероногъ и гадъ.

Начало

Начало премудрости страхъ Господень . . . А понеже сего начала премудрости, то есть страха Божїя, они ни въ сердце, ни предъ очами не имѣли: то своевольно и умышленно они во всякїй порокъ, во всякую страсть, и во всякое беззаконїе продерзско и необузданно устремлялись! „По неложному свидѣтельству: „Глаголетъ пребеззаконный согрѣшати въ себѣ „(то есть умышляетъ всякое зло; а для чего? „для того что) нѣсть страха Божїя предъ „очами его! О сихъ мнимыхъ мудрецахъ и до„бротворителяхъ Всевидящая Премудрость пред„сказала, что они восходятъ до небесъ и нис„ходятъ до бездны; душа ихъ въ злыхъ таяше: „смятошася, подвигошася яко пїяный и вся „мудрость ихъ поглощена бысть. А въ безднѣ они безконечно заключены не престанутъ произносить сей плачевный гласъ: Убо заблуди„хомъ отъ пути истиннаго, и правды свѣтъ „не облиста намъ и солнце не возсїя намъ. „Беззаконныхъ исполнихомся стезь и погибели, „и ходихомъ стези непроходны, пути же Госпо„дня неразумѣхомъ.„

Предъидущее о Наукѣ и Невѣжествѣ, о различїи и противности Нравовъ Объясненїе, можетъ вамъ послѣдующимъ служить достопамятнымъ примѣчанїемъ: что ни единый Человѣкъ къ совершенному разумѣнїю и добротворенїю, а особливо ко Истинному истиннаго БОГА знанїю и почитанїю и къ прїобрѣтенїю верховнаго блаженства, естественно самъ собою дойти не можетъ: но требуетъ себѣ и къ пребыванїю и къ лучшему благосостоянїю своему небесныя помощи, которую Всевышнїй, по неизреченной благости своей

каж-

каждому и всѣмъ хотящимъ низпосылаетъ всегда.

Вѣдая ваше достохвальное Благочестіе, не могъ преминуть, чтобы не означить онаго превосходнаго Божія Дарованія, которымъ есть истинная и живая Вѣра! Вѣра истинная Единаго Истиннаго БОГА высоко проповѣдующая, откровеніемъ Божіимъ просвѣщенная и ни малѣйшаго прелести мрака не имѣющая: Вѣра живая благодатію Божіею и богоугодными добродѣтельми одушевленная: Вѣра высочайшая и самый высокій разумъ нашъ превышающая: Вѣра дражайшая и святѣйшая, всѣхъ вѣрныхъ и добрыхъ отъ земли на небо, отъ временныя и многобѣдныя къ безсмертной и всеблаженной жизни возводящая, и съ Единымъ Безсмертнымъ и Предвѣчнымъ БОГОМЪ преславнымъ союзомъ безконечно сочетавающая!

Ежели кто скажетъ: какъ возможно всѣмъ вѣрными и учеными быть? То соотвѣтствую: что не токмо Вѣра яко преестественное Божіе дарованіе, но и всякая естественная добродѣтель ни малѣйшаго принужденія не терпитъ, но зависитъ отъ свободнаго человѣческаго произволенія быть вѣрнымъ и невѣрнымъ, добрымъ и злымъ; однако всѣмъ Вѣрными и Добрыми быть возможно. Не спорю о томъ, что всѣмъ учеными быть не возможно, но всякъ долженъ во своемъ званіи пребывать; и по тому, какъ Земледѣльцу философствовать, такъ и Философу землю пахать неприлично: однако же всякъ человѣкъ разумнымъ и честнымъ быть долженъ. А инако, никто должности своей съ лучшимъ успѣхомъ исправлять и прямо

мо благополучнымъ быть не можетъ. Когда свирѣпый и безумный Медвѣдь, превышая свою природу, навыкаетъ плясать искусствомъ и раченiемъ человѣческимъ: то какъ не больше удобнѣе привесть, хотя бы и грубѣйшаго, но разумомъ одареннаго Человѣка къ поощренiю разума и добротворенiю, въ такое лучшее состоянiе, которое Блаженство человѣческое возвышаетъ и укрѣпляетъ?

Премолча о Людяхъ дикихъ и отъ просвѣщенiя удаленныхъ и только вида человѣческiй имѣющихъ, а прiемля въ разсужденiе простыхъ между разумныхъ людей обитающихъ, не можно безъ сожалѣнiя представить Человѣка незнающаго прямо доброты и достоинства вещей, и по тому почтенные презирающаго, а презрѣнные почитающаго! то какъ не больше сожалѣнiя достоинъ, кто истинно не знаетъ и не тщится знать и наблюдать самаго себя? Какъ же истинно не зная самъ себя можетъ знать и почитать БОГА? Какъ можетъ БОГУ благоугоднымъ, а ближнему полезнымъ быть, когда не разумѣетъ истиннаго богоугожденiя и прямо собственной своей пользы? Какъ можетъ творить добро, будучи самъ охотно въ злонравной привычкѣ заключенъ? Такова качества Человѣкъ, хотя бы въ срединѣ всѣхъ временныхъ благъ погружался, самъ себя изъявляетъ, всѣхъ бѣдныхъ и послѣднихъ людей наибѣднѣйшимъ о послѣднѣйшимъ! Но какъ заключенному въ тюрмѣ желателенъ Свѣтъ, а болящему полезенъ Врачь: такъ и наипаче въ невѣжествѣ Просвѣщенiе, а въ злонравiи истинное Нравоученiе благопотребно.

Изрядно

Изрядно древнїй Стихотворецъ Исїодъ на три класса всѣхъ Людей по разнымъ ихъ качествамъ различаетъ: полагая въ первомъ и превосходномъ классѣ людей Премудрыхъ, кои разумно и честно жизнь свою препровождая у другихъ примѣра къ тому не заимствуютъ. Въ другомъ классѣ, посредственнаго разума Людей, кои чего сами не знаютъ, то стараются отъ другихъ въ пользу себѣ почерпая употреблять. Въ третьемъ и нижнемъ классѣ, самыхъ подлыхъ и негодныхъ людей, кои какъ сами не знаютъ, такъ и хуже не хотятъ отъ другихъ заимствуя знать полезнаго! Чтожъ дѣлать? Сїе отъ человѣческаго произволенїя зависитъ.

Разумный и честный Человѣкъ, удаляяся всегда отъ неправаго пути, въ разговорахъ и книгахъ не то примѣчаетъ, кто пишетъ или говоритъ. Но только то поистиннѣ наблюдаетъ, что предлагается, и для чего? Не можетъ лучшее отъ искуснѣйшаго Врача Лѣкарство пользовать болящаго: естьли больной не будетъ оное, какъ надобно принимать. Не можетъ и самое премудрое и полезнѣйшее сочиненїе способствовать читающему, естьли онъ не тщится и не хочетъ ево къ поощренїю разума и добротворенїю употребить въ пользу свою.

Кто хочетъ, да приобрѣтаетъ и читаетъ прелестныя сочиненїи; и тѣмъ послѣдуя Пауку, полезное трудолюбїе во вредный ядъ превращающему, почерпаетъ или премѣняетъ пользу во вредъ. Но вы, Государь мой, старайтесь читать Основательныя Книги, кои не къ помраченїю, но къ просвѣщенїю Разума, и не къ развращенїю,

нїю, но ко исправленїю Нрава руководствуютъ; и подражая мудрой Пчелѣ, не только отъ благоуханныхъ цвѣтовъ, но и отъ смраднаго навоза частицы собирающей, и тѣмъ изъ гнуснаго и вреднаго полезный Сотъ и сладчайшїй Медъ составляющей, потщитесь не токмо Доброе, но и Худое въ книгахъ, истинно познавая и добрымъ намѣренїемъ претворяя, Благоразумно обращать въ свою и ближнихъ своихъ Пользу!

Но можетъ кто спросить: Какїя книги читать полезнѣе? Сей вопросъ пространнѣе на своемъ мѣстѣ рѣшится; а здѣсь сокращеннѣе взаимнымъ вопросомъ изъясняется: что лучше? Тѣло тлѣнное и смертное, или разумная и безсмерная Душа? Ежели кто скажетъ, что Тѣло лучше, нежели Душа: тотъ или не имѣетъ въ себѣ разумныя Души, или по крайней мѣрѣ достоинства ея и самъ себя не знаетъ. Но ежели сїю Истину принять и безъ сомнѣнїя почитать, что разумная Душа предъ Тѣломъ бреннымъ несравненно благороднѣе и превосходнѣе: то слѣдуетъ, что весьма лучше тѣ книги читать, кои больше служатъ къ душевной, нежели къ тѣлесной пользѣ. Но сожалѣтельно, что ясныхъ и всѣмъ понятныхъ духовныхъ книгъ мало: а охотниковъ ко онымъ наименше!

Имѣемъ мы безчисленныя отъ Всевышняго дарованїя: но всѣхъ тѣлесныхъ и внѣшнихъ благъ несравненно дражайше есть Время! Почему же Время толь драгоцѣнно и полезно? По многимъ причинамъ Время драгоцѣно и полезно; но здѣсь о нѣкоторыхъ упомяну: 1) Что мы всѣ неизреченныя Милости и Щедроты отъ БОГА получили и получаемъ во времени. 2)

Край-

Крайнее наше Благополучїе и Нещастїе зависитъ, отъ употребленїя времени. и 3) Утраченное, на примѣръ, Здравїе, Богатство и чиновное Достоинство, хотя съ трудомъ, возможно прїобрѣсть: а Время потерянное никакимъ средствомъ возвратить и въ пользу употребить не возможно. Но къ великому сожалѣнїю, сїе дражайшее времени Сокровище, въ Младенчествѣ отъ глупости, въ Юности отъ разныхъ прихотей, въ Мужествѣ отъ порочныхъ страстей, въ Старости отъ пристрастныхъ возжелѣнїй, и во всякомъ возрастѣ отъ излишнихъ суетъ и попеченїй и отъ вредныхъ мыслей и дѣлъ расточается толь безплодно и тщетно, что естьли бы и самый столѣтнїй Старикъ достовѣрное о томъ слѣдствїе и вычисленїе учинилъ: то бы безъ сомнѣнїя онъ „заготовилъ себѣ слѣдую„щую Эпитафїю, или надгробную Надпись: здѣсь „лежитъ столѣтней Старикъ, которой не боль„ше трехъ мѣсяцовъ жилъ! „Какая то невозвратная утрата? Въ краткости описать не возможно!

Предупреждая строптивыхъ негодованїе, обыкновенно не къ полезному прїобрѣтенїю, но ко вредному продосужденїю устремляющееся, и для поощренїя честныхъ людей къ полезнымъ трудамъ слѣдуетъ объяснить о побудительныхъ тому причинахъ: 1) Всеобщее естественное право, всѣхъ людей ко взаимной помощи и пользѣ обязующее. 2) Право общее Гражданское, всякаго Гражданина, особливо къ пользѣ своихъ согражданъ, по возможности служить одолжающее. И выше 3) Право Божественное, не только ближнихъ, но и Враговъ нашихъ любить и ненавидящимъ добро творить повелѣвающее!

щее! Ибо всякое добро колико больше другимъ удѣляется: толико лучше познавается добромъ превосходнымъ. А всесовершеннѣйшїй БОГЪ каждаго и всѣхъ людей различными талантами одарилъ и одаряетъ, не для того, чтобы ихъ въ безплодной землѣ житейскихъ суетъ безполезно сокрыть: но для того, чтобы благимъ воспрїятыхъ даровъ употребленїемъ учинить ближнимъ полезное, а БОГУ угодное прїобрѣтенїе. Какъ всякаго вѣрнаго особливо Евангельская о талантахъ притча увѣряетъ.

И понеже Жизнь Человѣческая краткая, а Наука долгая есть; къ тому жъ всѣмъ Людямъ, по различному ихъ званїю и состоянїю, высокихъ Наукъ съ пространнымъ знанїемъ достигать не можно: того ради съ помощїю и къ славѣ Всевышняго, должайшїй къ Наукамъ путь убавляя и краткой Человѣческой жизни способствуя, употребилъ я во удовольствїе ваше и всѣхъ простыхъ и благосклонныхъ людей, сокращенное сїе въ Празности Непраздное Время, которое каждаго и всѣхъ желающихъ, Грамашныхъ и безграмашныхъ, читающихъ и внимающихъ, къ удобнѣйшему о всѣхъ въ обществѣ вещахъ понятїю, къ лучшему поощренїю разума и добротворенїю, къ истинному благополучїю и спокойствїю ближайше руководствовать: а Усердїе, Раченїе, Подвигъ, Трудъ, Надежда и Ободренїе вѣрно приводить и желаемую пользу совершить можетъ. Для лучшагожъ простымъ понятїя, обыкновенныя Философамъ Латинскїя слова, въ пристойныхъ мѣстахъ, положены Россїйскимъ слогомъ. А въ пользу самыхъ простыхъ, но нужныхъ и драго-

драгоцѣнныхъ Земледѣльцовъ особливо послѣдуетъ въ 4 й части сокращенной Разговоръ.

Нѣкогда древнїй Философъ, Невѣжду на камени сидящаго усмотря, разумно и забавно сказалъ: „Се Камень на Камнѣ сидитъ!„ Но поистиннѣ сказать и съ надеждою ожидать можно, что оный уподобительный Камень всегда и вездѣ можетъ себя представить въ существенномъ своемъ видѣ и превосходномъ достоинствѣ разумнымъ и честнымъ Человѣкомъ, а не прямому Камню нечувственному и бездушному, недвижущемуся и безплодному сообразнымъ: естьли самъ отъ Солнца Правды свѣтъ воспрїять, и при осїянїи того собственнымъ раченїемъ и полезнымъ времени употребленїемъ мракъ невѣжества и пороковъ разогнать, и плоды добродѣтелей творить прилѣжно потщится!

Послѣдуя Натурѣ (*) и Разуму, четверовидно Время на весну, лѣто, осень и зиму, а Человѣческїй Вѣкъ на младенчество, юношество,

(*) Натурѣ:] Сїе имя Латинское, Натура, имѣетъ различное знаменованїе. I: Древнее, но Баснословное, ложное и всегдашняго отверженїя достойное, мечтающее нѣкоторую непонятную Вещь, яко бы соучастницею съ БОГОМЪ, въ созданїи и управленїи всѣхъ Трарей. Но сего, по истиннѣ и по разуму не было, нѣтъ, и не будетъ и быть не можетъ никогда. А въ прочемъ, 2: Подъ именемъ Натуры истинно разумѣется: I) Иногда Провидѣнїе Божїе, всѣ Твари содержащее и

ство, мужество и старость различающимъ, предѣлилъ я краткое сїе въ Праздности Непраздное

и устрояющее, которому вся Тварь повинуется. 2) Иногда всѣ Твари совокупно. 3) Иногда каждая Вещь раздѣльно. 4) Иногда только часть цѣлыя вещи. 5) Натура значитъ: Естество или Природу. Но объясня сокращенно о Натурѣ, слѣдуетъ о различїи Естества и Природы объяснить. 1: Естество полагается выше: а Природа ниже. По тому, что всякая Природа есть Естество: но не всякое Естество Природа. 2: Естество въ Знаменованїи весьма пространнѣе, нежели природа. Ибо Естество въ себѣ заключаетъ всѣхъ вещей природу и всея природы безчисленныя дѣйствїи: а природа всѣхъ естествъ представить и вмѣстить не можетъ. 3: Природа есть Существо: а дѣйствїе ея случай, которой можетъ быть и не быть, и самъ собою бытїя не имѣетъ, но къ Существу пребывающему принадлежитъ: а Существо есть вещь о себѣ стоящая. И для того, 4: яснѣе, Существо съ природою въ понятїи соединять: а Естество и Природу за одно знаменованїе по истиннѣ понимать не можно. Но сїе отъ употребленїя зависитъ. Ибо извѣстнѣе Природа, нежели Существо: извѣстнѣе Натура, нежели Естество, по обыкновенїю, которому слѣдуя положилъ я здѣсь и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имя Натуры пространное, вмѣсто Естества наипространнѣйшаго, но не всѣмъ истинно извѣстнаго!

ное Время на четыре части ; присовокупляя къ тѣмъ и пятую , неизвѣстнымъ для насъ началу и концу Времени и Человѣческаго Бытія соотвѣтствующую.

Трудно, да почти и не возможно изъискать такую Вещь, которая бы для всѣхъ людей равномѣрно понравиться, равномѣрно и употребляема быть могла ! Доказательствомъ тому нужнѣйшая для всѣхъ людей Пища , которая согласно всѣмъ и каждому потребна ; но употребленіе ея различно. Иной любитъ много , но какъ нибудь ; иной мало , но вкусно: а иной не много, ни мало , но умѣренно ; и не такъ какъ вкусу пріятно , но такъ какъ здравію полезно Пищу приготовляя употреблять : какъ бываетъ кому угодно. То всякій Человѣкъ можетъ по свободной волѣ и склонности своей свободно оцѣнять вещи и дѣла , хуля хорошее , а худое похваляя. Но сія ложная похвала и хула заключается въ одномъ пристрастномъ мнѣніи : а дѣла и вещи въ естествѣ своемъ ни мало отъ того перемѣниться не могутъ. И для того я на таковую хулу и хвалу не взирая , но истинныя вамъ и всѣмъ благосклоннымъ читателямъ пользы искренно желая , къ предъпріятію моему приступаю , сообщая здѣсь предъ идущую первую часть : а по охотномъ разобраніи сея и прочія части въ свѣтъ послѣдуютъ не замедля.

Любомудрые люди предлагая разрѣшаютъ сей любопытный вопросъ : для чего всякій Человѣкъ защищаетъ больше собственныя свои мнѣніи , нежели чужіе? Для того, что собственныя мнѣніи суть разума человѣческаго дѣти - а дѣтей своихъ всякъ естественно любитъ

больше,

больше, нежели чужихъ! Но противно: для чего нѣкоторые чужое почитаютъ, а свое произведенїе презираютъ безъ правильнаго Уравненїя вещей? Сей вопросъ собственно вамъ прямо рѣшить и въ пользу обратить желаю.

Впрочемъ, я несомнѣнно уповаю, что вы книжку сїю благосклонно принять, и въ настоящее златое время въ пользу употребить не оставите. Но между тѣмъ, ежели предусмотрите какую въ ней погрѣшность, то по человѣчеству не строгостїю осужденїя рѣшить, но духомъ кротости исправить, и къ лучшему полезнѣйшаго добра произведенїю благоразумно потщитесь сами: а доброе и полезное въ сей книжкѣ, по истиннѣ не мнѣ, но БОГУ Единому Благому и Всесовершеннѣйшему въ честь и славу воспишите; заключая симъ богодухновеннымъ словомъ: Не намъ Господи, не намъ, но Имени Твоему даждь Славу!

Извините меня, Государь мой, что я въ соотвѣтствїе вамъ, по краткому моему предпрїятїю, написалъ здѣсь много: а по обширному вашему желанїю изъяснилъ мало.

Яжъ всякаго вамъ благополучїя истинно желая съ почтенїемъ остаюсь,

ГОСУДАРЬ МОЙ!

Вашъ покорно вѣрный слуга:

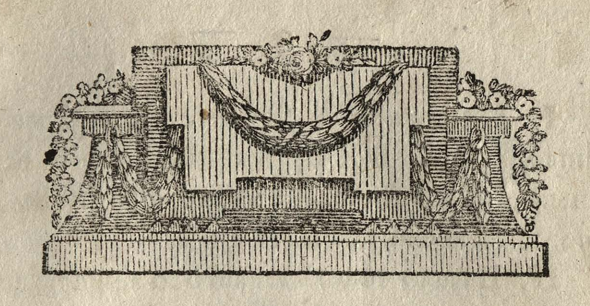
* *

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

БЛИЖАЙШЕ КО УМОЗРИТЕЛЬНОЙ ФИЛОСОФІИ РУКОВОДСТВУЮЩАЯ.

Вступленіе съ краткимъ изъясненіемъ: о началѣ Времени и Человѣческаго Бытія и Понятія, о Познаніи самаго себя, о происхожденіи и различіи, о Превосходствѣ и пользѣ Наукъ.

ВЪ ПРА-



ВЪ ПРАЗДНОСТИ НЕПРАЗДНОЕ ВРЕМЯ.

ЧАСТЬ ПЕРЬВАЯ.

ВСТУПЛЕНІЕ.

§. 1.

Время начинается въ обществѣ, отъ Начала бытія тварей всѣхъ: а во особности, отъ начала бытія человѣческаго.

§. 2.

Начало бытія человѣческаго изъявляетъ, Начало бытія тварей всѣхъ: а Начало бытія тварей всѣхъ неоспоримо доказываетъ, что Человѣкъ и Твари всѣ сами собою быть не могли; но отъ Всевышняго и Всесовершеннѣйшаго Существа изъ ничего сотворены. А отъ сего слѣдуетъ:

I. Всевышнее и Всесовершеннѣйшее Существо, есть БОГЪ Безначальный и Безконечный, и всѣхъ тварей Творецъ и Вседержитель Непостижимый.

II. Начало человѣческаго о вещахъ познанія, начинается отъ познанія самаго себя, и простираяся до познанія тварей, восходитъ къ познанію БОГА и Творца: а отъ познанія БОГА и Творца, снисходитъ къ познанію тварей и собственно самаго себя.

III. Познаніе человѣческое въ своемъ началѣ толь скудно есть, что новорожденный Младенецъ и того не знаетъ, что онъ изъ небытія въ бытіе произведенъ.

IV. По томъ, со временемъ, начинаетъ онъ ползать и ходить, и навыкаетъ говорить, мыслить, размышлять и разсуждать.

V. Говорить, есть мысли душевныя словесно изъявлять, посредствомъ языка и устъ; Мыслить, обращать мысли свои къ разнымъ вещамъ и дѣйствіямъ; Размышлять, мысли свои порядочно располагать; а Разсуждать, вещи и дѣла сравнивать, и оныя снося, возвышать, или унижать правильно. На примѣръ: Золото есть дорожѣ серебра; а Серебра и Золота драгоцѣннѣе Алмазъ: Но сихъ и всѣхъ временныхъ благъ несравненно превышаетъ дражайшая добродѣтель: Сіе правое вещей и дѣлъ сношеніе и уравненіе, пониженіе и повышеніе, есть разсужденіе.

§. 3.

Изъ того происходитъ сїе основательное положенїе: я есмь, я разсуждаю.

§. 4.

Естество мѣру имѣющее, есть Тѣло: а Естество разсужденїемъ одаренное, есть Духъ.

ПРИМѢЧАНIЯ.

I. Духъ различно разумѣется и опредѣляется 1, Созданный: (человѣческая Душа и Ангелъ); 2, Несозданный (Единъ токмо Богъ); 3, съ тѣломъ сопряженный; (Человѣческая Душа разумная); 4, съ тѣломъ не сопряженный; (Ангелъ); 5, Невещественный; (БОГЪ, Ангелъ и человѣческая Душа); 6, Вещественный; (Воздухъ и всякое дыханїе); 7, Описанный; (не вездѣ сущїй, но ограниченный всякъ Созданный духъ); 8, Необписанный: (Неограниченный; но вездѣ сущїй: Единъ токмо БОГЪ); 9, Существительный: БОГЪ, (Ангелъ и душа разумная); 10, Случайный (Разумныя твари духовное и свободное дѣйствїе, то есть, Добродѣтель и Порокъ, кои не суть тѣла, ниже существа, но случай; и сами собою существовать и быть не могутъ).

II. Тѣла суть различны: на примѣръ, тѣло одушевленное и бездушное, чувствующее и не чувствующее.

§. 5.

И когда я рукою осязаю мое тѣло: тогда и увѣренъ, что я есмь. А какъ

усматривая въ тѣлѣ моемъ различные члены, и изъ нихъ одинъ со другимъ сравнивая, понижая и повышая, могу разсуждать великость и положеніе ихъ, различіе и согласіе ихъ; большество, равенство и меньшество ихъ, силу и дѣйствіе ихъ: то безъ сомнѣнія увѣряюсь, что еще во мнѣ, кромѣ тѣла моего, есть другая Благороднѣйшая часть, которая мыслитъ и разсуждаетъ, и которая называется и есть разумная Душа, §. 4. отъ сего слѣдуетъ:

I. Что разумное и дивное созданіе Человѣкъ, также и всѣ многоразличныя Твари сами собою быть не могли, но отъ БОГА Предвѣчнаго и Всесовершеннѣйшаго, изъ ничего, сотворены. §. 2.

II. Человѣкъ есть Естество сложенное, отъ Тѣла тлѣннаго и Духа нетлѣннаго. §. 4, и 5.

III. Человѣкъ есть Существо Созданное, и Чудно совокупленное Тѣлесное съ безтѣлеснымъ, и Смертное съ Безсмертнымъ! и потому

IV. Человѣкъ имѣетъ въ себѣ Естественныя двѣ Части, безъ которыхъ быть не можетъ: то есть, Тѣло вещественное, сложенное и смертное: и Душу невещественную, не сложенную и безсмертную.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ.

1. Вещественное есть то, что тѣлеснымъ чувствамъ, мѣрѣ или вѣсу подвержено:—Сложенное есть то, что имѣетъ въ цѣломъ существѣ своемъ разныя части: а Смертное есть то, что на части раздѣлиться, разрушиться, умереть и погибнуть можетъ: какъ всякое одушевленное и бездушное Тѣло. § 4: II.

2: Невещественное есть то, что тѣлеснымъ чувствамъ, мѣрѣ и вѣсу не подверждено; но простое существо. Несложенное есть то, что не имѣетъ и имѣть не можетъ въ цѣломъ существѣ своемъ ни малѣйшихъ вещественныхъ частицъ: а Безсмертное есть то, что на части раздѣлиться, ни разсыпаться, ни погибнуть, ни умереть не можетъ: какъ всякъ Духъ безплотный и разумный. §. 4. II.

3. Жизнь есть Соединеніе въ цѣломъ существѣ разныхъ частей.

4. Смерть есть раздѣленіе Разныхъ частей въ цѣломъ существѣ сложенныхъ.

Изъ того удобнѣе во особности понять:

I. Душа человѣческая, есть Духъ, созданный и ограниченный; разумный, но не всевѣдущій; съ тѣломъ сопряженный, но не сліянный; невещественный, не сложенный и безсмертный. §. 4: и 5, 2. А на противъ:

II. Тѣло человѣческое чувствительное и душею разумною одушевленное, есть вещественное, сложенное и смертное. §. 5, 1, и 4, Вещественное, что оно видимо и мѣримо: Сложенное, что оно имѣетъ разныя части: Смертное, что во ономъ суть раз-

ныя и противныя Качества: Сухое и Мокрое, Теплое и Холодное, кои противными дѣйствїями утѣсняютъ и колеблютъ, а смертїю разрушаютъ человѣческую жизнь, изъ разныхъ частей и качествъ сложенную по умноженїю или оскудѣнїю силъ стихїйныхъ.

ПРИСОВОКУПЛЕНІЯ.

1. Стихїй, или Элементовъ, то есть, основательныхъ сего мїра частей, всѣ сложенныя Тѣла составляющихъ, суть четыре: Огонь, Воздухъ, Вода и Земля.

2. Земля, суха и холодна: Вода, холодна и влажна: Воздухъ, влаженъ и теплъ: Огонь, теплъ и сухъ.

3. Оныхъ Элементовъ количество и качество подтверждается опытомъ въ сложенїи и препитанїи человѣческаго тѣла: 1) Что во всякомъ тѣла человѣческаго сложенїи, всѣхъ четырехъ Стихїй находятся умѣренности, (темпераменты), или яснѣе сказать, части сухаго и теплаго, мокраго и холоднаго сложенїя: въ чемъ всѣ люди между собою согласны. Но по преимуществу одного дѣйствующаго въ тѣлахъ человѣческихъ темперамента, Люди называются различно: одни сухи и горячи (Холерики, или вспыльчивы); другїе горячи и влажны, (Сангвиники, или многокровны): иные влажны и холодны, (Флегматики, или мокротны); а прочїе холодны и сухи (Меланхолики, или задумчивы). 2) Наши тѣла, отъ оныхъ Стихїй, какъ сложенїе свое имѣютъ, такъ соблюдаютъ и жизнь свою. Потому, что отъ Земли получаемъ мы на пищу хлѣбъ и прочее потребное произращенїе; отъ воды имѣемъ питїе и омове-

тіе; отъ Воздуха видимъ и слышимъ и сохраняемъ жизнь свою; отъ Огня почерпаемъ вареніе и пріятность пищи, въ стужѣ согрѣваніе, и въ нощи просвѣщеніе. 3) Всѣ употребляемъ мы, для подкрѣпленія нашего тѣла и для соблюденія здравія и жизни, въ пищу и питіе, сухое и мокрое, теплое и холодное; слѣдовательно 4) Безъ оныхъ Элементовъ, наше тѣло составляющихъ и житіе подкрѣпляющихъ, мы ни здравы быть, ни прожить не можемъ.

§. 6.

Предъидущее о существѣ человѣческомъ сокращенное понятіе, наилучше объясняется и подтверждается отъ послѣдующаго разсужденія, на основаніи человѣческаго существа и дѣйствія полагаемаго.

I. Разсуждая чудное существо разумныя Души и дивное ея съ тѣломъ сложеніе, §. 5, и восходя разумомъ къ ея началу, несомнѣнно познаваю ея Естество и дѣйствіе, познаваю ея свойство и достоинство: 1) что Душа человѣческая есть разумная тварь: что сама собою быть, и ни отъ какой твари произойти не могла; но отъ БОГА Предвѣчнаго, изъ ничего, сотворена и одарена Разумомъ, Памятію и волею. 2) Какъ ограниченная мѣстомъ описуется такъ, что гдѣ Душа сама въ себѣ пребываетъ, тамъ и дѣйствуетъ: а вездѣ и вдругъ на многихъ мѣстахъ быть и дѣйствовать не можетъ: но Мысль душевная, по многимъ

мѣстамъ летающая, не разлучается отъ Души, на подобіе Лучи сіяющія на тѣла, но не раздѣляющіяся отъ Солнца. 3) Душа, какъ Разумная, къ понятію и разсужденію вещей способна. 4) Какъ Невсевѣдующая, всего что было, и есть, и будетъ, совершенно не знаетъ, сама собою. 5) Съ тѣломъ Душа сопряженна и соединенна, по союзу человѣческаго цѣлаго существа, изъ естественныхъ частей тѣла и души сложеннаго и соединеннаго: Не смѣшенна и Неслїянна Душа съ тѣломъ, по ея невещественному Естеству, которое не имѣетъ ни малѣйшихъ тѣлесныхъ частицъ, и никакого вещественнаго сложенїя не прїемлетъ; но Душа въ тѣлѣ, раздѣльно отъ тѣла, въ существѣ своемъ пребываетъ во вѣки. Какъ Золото, на примѣръ, въ глиняномъ сосудѣ положенное, съ тѣмъ сосудомъ есть соединенно и раздѣльно. 6) Душа, какъ сотворенная и разумная полагается, но не заключается во времени. Полагается во времени, что она сотворена во времени, а не предвѣчно. Не заключается во времени, какъ всѣ Тѣла начало и конецъ пребыванїю своему имѣющїя. По тому что Душа не есть тѣло вещественное, но Духъ разумный и пребываетъ безконечно. 7) Душа во всемъ тѣлѣ вся, и вся въ каждой тѣла части присутствуетъ, и оживляетъ всѣ тѣло и каждую тѣла часть: однакожъ не во всемъ тѣлѣ умствуетъ, но токмо во Гла-

вѣ и вЪ Сердцѣ, какЪ вЪ главныхЪ жизненныхЪ членахЪ и способныхЪ ко употребленію ума орудіяхЪ: А УмЪ отЪ Души, и Душа отЪ Ума не отдѣляется никогда и нигдѣ; но Душа во Умѣ и УмЪ вЪ Душѣ не разлучно и дивно пребываетЪ во вѣки, по не сложенному и не раздѣльному душевному Существу, и по разумному о семЪ искусству. 8) Существо простое есть невещественно, не сложенно и безсмертно. Но Душа есть Существо простое: слѣдовательно, Душа есть невещественна, несложенна и безсмертна § 4, и 1, 2 и 5. 9) ИзЪ того можно РазумомЪ усмотрѣть, коль прекрасно есть Душевное Существо, всѣми влїянными вЪ различную тварь совершенствами одаренное, и совершенствомЪ разума всю видимую тварь превышающее! Коль высоко ея достоинство, ни сЪ какою и ни со всею вещественною тварїю несравнительное! ОтЪ кого же Душа изЪ небытїя вЪ бытїе произведена? ОтЪ кого получила дивное Естество, дивный РазумЪ, дивную Память и Волю? ОтЪ кого на толикое совершенство возведена? ОтЪ кого сЪ тѣломЪ сопряжена вЪ соединенный и неслїянный союзЪ? ОтЪ кого проницательною мыслїю и безсмертнымЪ пребыванїемЪ одарена? ОтЪ кого инаго, естьли не отЪ Единаго Предвѣчнаго и Всеблаженнѣйшаго БОГА, Непостижимаго всѣхЪ тварей Вседержителя и Творца?

Безсмертiе души

II. Изъ предписаннаго §. 6, I. несомнѣнно я познаваю разумную и безсмертную Душу во мнѣ пребывающую: а о Безсмертiи ея еще твердо увѣряюсь: 1) Отъ невещественнаго, Несложеннаго и неразрушаемаго ея Существа. 2) Отъ Мысленнаго ея безъ примѣрно скоропостижнаго и проницательнаго движенiя. 3) Отъ Памяти прошедшаго, отъ Разумѣнiя настоящаго и отъ высокаго ея Желанiя будущаго. 4) Отъ Свободнаго ея намѣренiя и произволенiя, въ творенiи Нравственнаго добра и зла. 5) Отъ Хитраго ея изобрѣтенiя и употребленiя разныхъ наукъ и художествъ. 6) Отъ достаточнаго ея понятiя и разсужденiя многообразныхъ тварей, существеннаго между ими различiя и согласiя, и случайныя по дѣйствiямъ ихъ противности. 7) Отъ частнаго, но истиннаго ея познанiя, самаго Творца Всесовершеннѣйшаго и Непостижимаго. 8) Отъ Несовершеннаго ея всѣми временными благими наслажденiя и удовольствiя. 6) Отъ Истиннаго ея удовольствiя и спокойствiя въ творенiи нетлѣнныхъ и безсмертныхъ Добродѣтелей, Душевному безсмертному и Нетлѣнному Существу свойственныхъ, и напротивъ, отъ огорченiя и безпокойства ея, отъ дѣйствiя пороковъ, разуму ея противныхъ. 10) Отъ сокровеннаго и дивнаго ея желанiя и стремленiя къ Преестественному и Безконечному совокупленiю съ Предвѣчнымъ БОГОМЪ, отъ

котораго она Всемогущею Его Силою, Непостижимою Его Премудростїю и Неизрѣченною Его Благостїю изъ небытїя въ бытїе произведена, и толь многими и дивными совершенствами, какъ Разумомъ, Памятїю и Волею, Быстротою, Проницательствомъ, Нетлѣнїемъ и Безсмертїемъ одарена. И потому

III. Сїе безъ наималѣйшаго сомнѣнїя извѣстно, что Душа разумная и безсмертная въ тѣлѣ человѣческомъ пребываетъ, и оное оживляетъ. А какова есть въ точности Душа? и какъ она въ тѣлѣ пребываетъ соединенно и раздѣльно, того чуднаго существа и дивнаго сложенїя совершенно сказать и понять не возможно! Ибо Разумъ нашъ вещи познаваетъ посредствомъ тѣлесныхъ чувствъ; а Душа невещественная, тѣлесными чувствами отнюдь не ощущается: то не только душевное Существо, но и сопряженїе ея съ тѣломъ, намъ въ жизни сей, бренное и смертное тѣло носящимъ, слабости и прелести, преткновенїю и паденїю различно подверженнымъ, въ тонкости не понятно.

IV. Тѣлесныя Чувства, чего не чувствуютъ, того и мысли моей представить не могутъ; но Мысль разумная, и безъ помощи тѣлесныхъ чувствъ, можетъ мнѣ представлять такїя мѣста и вещи, каковыхъ точно я не примѣчалъ чувствами моими никогда: какъ то случается и во снѣ, въ которомъ Тѣло вещественное и утомленное спитъ, а

Душа невещественная и не утомляемая бодрствуя дѣйствуетъ. И по тому,

V. Душа человѣческая безъ тѣла пребывать и дѣйствовать можетъ; а Тѣло человѣческое безъ Души ни дѣйствовать, ни быть не можетъ; но обратится въ тлѣнїе и ничтожество свое.

VI. Чувства тѣлесныя неравно въ дѣйствїяхъ своихъ простираются: Зрѣнїе весьма далече; Слухъ и Обонянїе гораздо ближе; а Вкусъ и Осязанїе, наиближайшимъ средствомъ между дѣйствующаго Человѣка и придлежащихъ вещей. Но Мысль душевная невещественная, и въ высоту и въ глубину, и въ широту и въ долготу безпредѣльно лѣтая, количествомъ мѣримымъ не опредѣляется никогда и нигдѣ

VII. Тѣлеснымъ чувствамъ, каждому во особности свойственно ощущать качество предлежащихъ вещей; Зрѣнїю качество Цвѣтовъ; Слуху качество Гласовъ; Обонянїю качество Запаховъ; Осязанїю, качество Теплое и Холодное: Вкушенїю, качество Сладкое и Горькое, и прочая А Душа разумная и видимое разумѣетъ, и размышляетъ слышимое, и понимаетъ обоняемое, и осязаемое познаваетъ, и вкушаемое разсуждаетъ; и толь наипаче, о невидимомъ и невещественномъ мыслитъ и увѣряется!

VIII. Вещи предлежащїя удаляются отъ чувствъ, временемъ и мѣстомъ. Временемъ,

что вчерашняго дня, ни теперь прошедшаго часа возвратить, и совсѣми бывшими въ ономъ точными, а не подобными вещей и дѣйствій обстоятельствами уже видѣть не льзя: Мѣстомъ, что за отдаленнымъ разстояніемъ, и близко за горами и стѣнами предлежащихъ вещей: и ближайше, что есть въ карманѣ у себя, тѣлеснымъ окомъ усмотрѣть не можно. Тожъ разумѣется и о всѣхъ тѣлесныхъ чувствахъ. Но напротивъ, Душевныя Невещественныя Силы: Память, Разумъ и Воля, ни должайшимъ временемъ не удерживаются, ни отдаленнѣйшими мѣстами не пресѣкаются, ни крѣпчайшими тѣлами не воспящаются. А хотя Человѣку и свойственно есть помнить и забывать, разумѣть и сомнѣваться, хотѣть и не хотѣть: но со всѣмъ тѣмъ, никакая вещь видимая, и ни какое внѣшнее препятствіе не можетъ удержать душевныхъ свободныхъ и проницательныхъ мыслей. Какъ на примѣръ, разумная и не пресѣкаемая мысль, въ одну наименьшую минуту, всю видимую тварь начало и конецъ пребыванію своему имѣющую, быстрымъ своимъ теченіемъ проходитъ, и далѣе стремится къ невидимой твари, то есть, къ разумнымъ Душамъ и Ангеламъ, отъ БОГА получившимъ начало своего пребыванія, но сему конца неимѣющимъ; и здѣсь не остановляяся, безмѣрно выше звѣздъ возлѣтаетъ къ высокому и превознесенному Престолу

Непостижимаго БОГА и тварей всѣхъ Вседержителя и Творца Единаго, Вѣчнаго, то есть, Безначальнаго и Безконечнаго! Однимъ словомъ: не такъ скоро Молнія, восходя отъ востока, является даже до запада, какъ Душевная быстрѣйшая Мысль, въ единомъ окомгновеніи устремляяся на Небеса и свергаяся во адъ, всѣ Мѣста и Тѣла въ неизмѣримомъ отъ насъ разстояніи положенныя прелѣтая, проницаетъ! Отъ сего явствуетъ, что душевныя невещественныя Силы въ быстрѣйшихъ и проницательныхъ своихъ дѣйствіяхъ ни временемъ, ни мѣстомъ, и ни какимъ тѣломъ непресѣкаемы; но предъ тѣлесными пресѣкаемыми чувствами несравненно превосходны. § 6: VI. и потому

IX. Тѣло мое, какъ вещественное, отъ наималѣйшія частицы, то есть, отъ Семене Отца моего зачатое, не вдругъ, но со временемъ во чревѣ Матере моея возрастая, и части себѣ свойственныя составляя, въ мѣру своея цѣлости пришло. И какъ отъ тлѣннаго вещества тѣло мое имѣло свое начало, и посредствомъ вещественнымъ возрастало: такъ и конецъ лишенія возъимѣть, то есть, на части разрѣшиться; смерти подвержено быть и въ тлѣніе обратиться должно, § 6: V: по противнымъ воономъ дѣйствіямъ Силъ Стихійныхъ. § 5. Кои на крѣпость человѣческія жизни вооружаясь, осаждаютъ оную утѣсняющими слабостьми,

тѣлеснымъ силамъ противными; подкопывають долговременными недугами здравію вредными; раззоряютъ наглыми болезньми, жизни опасными: и на конецъ дражайшую жизнь ненасытною смертію разрушаютъ и истребляютъ. Какъ и сами Родители мои, тѣло мнѣ давшіе отъ своихъ родителей зачаты и рождены, и со временемъ возрастали, умерли и въ тлѣніе обратились, тѣломъ своимъ: а напротиву того

X. Душа моя, какъ Невещественная, Несложенная и Безсмертная, § 5, и 6. ни отъ отца моего зачатою, ни отъ матери моея рожденною; ни сама отъ себя, ни отъ другія души, и ни отъ какія твари произведенною и въ тѣло мое вліянною быть не могла; но отъ вины Всесовершеннѣйшія сотворена и въ тѣло мое вліянна. По многимъ увѣреніямъ; 1) Что Душа человѣческая, какъ Невещественная, мѣримаго и вѣсимаго количества не имѣетъ: и по тому не возрастаетъ, ни прибавляется, не убавляется никогда, но всегда равна въ существѣ своемъ. 2) Какъ несложенная, никогда себѣ не пріемлетъ и другимъ не сообщаетъ ни малѣйшихъ тѣлесныхъ частицъ: и по тому Душа ни отъ какія твари рожденною и произведенною быть, ни сама себя произвесть, ни другія Души родить, ни на части раздѣлиться, ни разрушиться, ни погибнуть, ни умереть не можетъ, но пребываетъ без-

смертна: §. 6. I. 3) Какъ безсмертная Душа, хотя съ тѣломъ смертнымъ будучи сопряженна, временныхъ благъ тѣлу потребныхъ, или пристойныхъ и желаетъ; однакожъ получа ихъ, и аки-бы тѣмъ только прикасаяся, оными и никакими тлѣнными благими не насыщается и не наслаждается; но желая наилучшаго и совершеннѣйшаго добра, стремится разумнымъ своимъ хотѣнїемъ ко Всесовершеннѣйшему Творцу, §. 6, II: отъ котораго она несказанно сотворена и одарена: во времени, а непредвѣчно §. 6: VII. и потому, 4) Сей человѣческїя Души разумныя и безсмертныя крайнїй Конецъ соотвѣтствуетъ Премудрому ея Началу: ибо тѣло человѣческое, какъ тлѣнное, не только Человѣкъ, но и нечувственная Тварь умертвить можетъ: а умерщвленное тѣло, не токмо вещественная, но и никакая Разумная тварь, то есть, ни Человѣкъ, ни Ангелъ естественною своею силою оживотворить не можетъ; для того что оное мертваго тѣла оживотворенїе, всея твари силу превышая, свойственно есть Единому БОГУ Предвѣчному и Всесовершеннѣйшему; напротивъ того, невещественнаго Существа разумныя Души, никакая созданная вещь особно, ни совокупно всея твари сила разрушить, ни истребить, ни умертвить, ни повредить не можетъ. Но сїя твари невозможность не относится до Всемогущаго БОГА, Который

Непостижимо какЪ всѣ твари сотворилЪ и создалЪ изЪ ничего, и промысломЪ своимЪ содержитЪ несказанно: такЪ Единымъ своимЪ Мановенїемъ всю тварь поколебать, разрушить и вЪ ни что обратить можетЪ, естьли восхощетЪ! 5) Сколько РодителямЪ Дѣти разумныя и добронравныя приносятЪ увеселенїя вЪ жизни своей, столько причиняютЪ оскорбленїя вЪ смерти своей на всякое время, а особливо вЪ цвѣтущей ихЪ юности! КтожЪ можетЪ сомнѣваться, чтобЪ родители не употребили всякихЪ способовЪ и трудовЪ, чтобЪ не истощили иждивенїя на оживленїе своихЪ умершихЪ дѣтей? БезЪ сомнѣнїя не отреклись бы родители и дражайшїя жизни своея половину подарить дѣтямЪ своимЪ; естьли бы то здѣлать, и тѣмЪ любезнѣйшихЪ своихЪ дѣтей безгласныхЪ и бездыханныхЪ оживотворить могли. Но тѣло человѣческое мертвое, ни ОтецЪ ни Мать, и никакая тварь естественною своею силою оживотворить не можетЪ: то явно, что Душу разумную ни ЧеловѣкЪ ни АнгелЪ сотворить, ни вЪ тѣло влїять не могЪ. А отЪ сего слѣдуетЪ, 6) Что человѣческая душа Невещественная, Несложенная и Безсмертная, ни отЪ какїя твари рожденною и произведенною, ни вЪ тѣло влїянною быть не могла, но отЪ БОГА Единаго Предвѣчнаго и Всесовершеннѣйшаго несказанно сотворена и одарена, и вЪ тѣло человѣческое свойственными ему членами ко

пріятію Души предустроенное, какЪ огонь вЪ разженное желѣзо вліянна.

§. 7.

ИзЪ предЪидущаго слѣдуетЪ.

I. Что Естество человѣческое состоитЪ изЪ двухЪ естественныхЪ частей, безЪ которыхЪ ЧеловѣкЪ быть не можетЪ: то есть, изЪ Матеріи и формы, Матерія, или вещество вЪ человѣкѣ есть тѣло; а форма, или совершеніе, есть Душа его. §. 5. IV.

II. ЖивотЪ нашЪ есть форма, сложенная изЪ власти стихійныя, растительныя, чувствительныя, и разумныя; или далѣе, но яснѣе сказать: Жизнь наша заключается вЪ сложеніи человѣческаго живота изЪ разныхЪ частей, какЪ-то: стихійныхЪ, по сложенію нашего Тѣла изЪ качествЪ теплоты и холодности, мокроты исухости: изЪ растительныя, по мѣримому количеству тѣлеснаго нашего возраста: изЪ Чувствительныя, по расположенію и дѣйствію нашихЪ тѣлесныхЪ чувствЪ: а изЪ разумныя по силѣ и дѣйствію, по сопряженію сЪ тѣломЪ, по бытію и движенію, по оживленію и чувствованію тѣла, отЪ пребывающія вЪ тѣлѣ разумныя и безсмертныя Души. § 5. 3 и 6. III.

III. Смерть есть, разрѣшеніе Живота, сложеннаго изЪ силы стихійныя, растительныя, чувствительныя и разумныя, а яснѣе сказать: Когда вЪ тѣлѣ человѣческомЪ сти-

хiйныя силы отъ противныхъ качествъ преступя умѣренность, или по умноженiю жара, а влажности недостатку, или по излишеству мокроты, а теплоты оскуденiю, дѣйствовать престаютъ: тогда разумная и безсмертная Душа оживляющая тѣло, разрѣшая союзъ съ тѣломъ и человѣческое существо, отъ тѣла разлучается; и въ тотъ же часъ чувствы тѣлесныя не чувствуютъ, разрушается жизнь, не движутся тѣлесные члены, и все тѣло бываетъ безгласно, мертво и не дѣйствительно, а со временемъ изъ бытiя своего обращается въ тлѣнiе и не бытiе. § 5. 4 и 6. V.

IV. Душа человѣческая, какъ Духъ невещественный и разумный, несложенный и безсмертный, по разлученiи отъ тѣла, не умираетъ; но пребываетъ, движется, живетъ и разумѣетъ во вѣки. §. 5. IV. и 2. 6. I. и V. А отъ сего,

V. Сами опровергаются нѣкоторыхъ ложныя мнѣнiи: 1) Кои Душу человѣческую выше достоинства ея почитая, будто отъ самаго Божiя Существа произшедшую, дерзаютъ боготворить; удаляяся отъ сея истины, что Душа не есть и не можетъ быть Богомъ; но есть разумная тварь, сотворенная отъ БОГА, во времени, а непредвѣчно: §. 6. I. X. И продерзко преступая тотъ неподвижный предѣлъ, что никакая тварь со Творцемъ уравниться не можетъ безконечно. И напротивъ 2) Кои оную же разумную Душу, по-

достоинству ея не почитая, низвергаютъ въ безумное скотское существо, со изъявленіемъ своего скотоподобнаго неразумія и презрѣнія, мѣчтательно превращая существо Души, духовное въ тѣлесное, разумное въ безумное, безсмертное въ смертное: и чрезъ то дерзко нарушая не нарушимый отъ Зиждителя порядокъ, установленный въ непремѣнномъ различіи между чувствительнымъ и разумнымъ; и тщетно отъ Души разумное и высокое то достоинство отъемля, которымъ она, при самомъ сотвореніи прещедро одарена, и обладательницею всѣхъ чувствующихъ тварей поставлена, отъ Творца Всесовершеннѣйшаго. (Бытія гл. I.)

ПРИМѢЧАНІЕ.

Не можно по истиннѣ присовѣтовать ни одному человѣку, вѣрою не просвѣщенному и наукою неозаренному читать языческихъ Философовъ многоразличныхъ о Душѣ человѣческой Дефиницій (опредѣленій) различными мечтами и бреднями наполненныхъ: ибо изъ того неискусный умъ больше заблужденнаго помраченія, нежели истиннаго просвѣщенія почерпнуть; и тѣмъ скорѣе вредъ, чемъ пользу получить можетъ.

§. 8.

Отъ вышеположеннаго о человѣкѣ сокращеннаго разсужденія, можешь истинно, самаго себя познавая, познать и заключить.

I Что Едина есть вещь Всевысочайшая и Всесовершеннѣйшая, которая ни отъ кого не

сотворенна и не созданна, но сама собою вѣчно, то есть безначально и безконечно пребываетъ, которая всѣмъ видимымъ и невидимымъ Тварямъ, числомъ, мѣрою и вѣсомъ опредѣленнымъ и всегдашней перемѣнѣ собою подверженнымъ, есть Начало и Вина, и которая есть и нарицается БОГЪ Предвѣчный и Вѣчный!

II. Разумъ Человѣческiй созданный, тварей всѣхъ подробно съ ихъ причинами, силами и дѣйствiями изслѣдовать и познать не можетъ; слѣдовательно единъ Вѣчный и неописанный БОГЪ, и всѣхъ тварей Творецъ и Вседержитель Всесовершеннѣйшiй, есть безконечно непостижимый!

III. Всякiй Человѣкъ свободную волю имѣетъ, свободно избирать и творить нравственное добро или зло; и ни какая сила къ тому принудить и внутреннiя свободы его нарушить неможетъ: но зависитъ отъ его произволенiя, избрать животъ или смерть; творить добродѣтель, или порокъ, и прiобрѣсть славу или казнь. § 6. II.

§. 9.

Предписанное размышленiе изъявляетъ: 1) Божiе непостижимое Величество, и наше крайне бѣдное состоянiе; и для того одолжаетъ съ крайнимъ смиренiемъ прибѣгать ко всемогущей его помощи; 2) Сла-

бость и скудость человѣческаго отъ природы понятія доказываетъ, что Человѣкъ къ лучшему познанію Истины, требуетъ полезнаго ученія: и для того о началѣ и различіи Наукъ потребно примѣчать слѣдующее:

I. Положить за твердое основаніе сію истину: 1) Что ни какая вещь и ни какое дѣйствіе, безъ причины, быть не можетъ; 2) А когда дѣйствующая причина быть престанетъ: тогда престанетъ ея и дѣйствіе.

Напримѣръ

Земля приноситъ на пищу Хлѣбъ: Причина тому есть Земледѣліе, а земледѣлію Земледѣлецъ. Безъ Земледѣлія Земля на пищу хлѣба принести, а Земледѣліе безъ Земледѣльца быть не можетъ. Но когда не будетъ Земледѣльца, какъ дѣйствующія земледѣлію Причины: тогда престанетъ быть и дѣйствіе его, то есть, Земледѣліе.

II. Восходя Разумомъ отъ произведеній къ ихъ винамъ, или простѣе сказать, отъ Потомковъ къ ихъ Предкамъ, безъ сомнѣнія должно дойти до Перваго Человѣка, который ни отъ отца, ни отъ матери не произведенъ и нерожденъ, но отъ БОГА сотворенъ. Инакожъ, не былъ бы онъ Первый Человѣкъ и не было бы Роду человѣческому Начала: что и Разуму и Естеству было бы противно.

III. А когда Первый человѣкъ и Начальникъ всего человѣческаго рода, по исти-

нѣ, отъ Самаго БОГА Предвѣчнаго, изъ ничего сотворенъ и созданъ: тогда онъ несомнѣнно и всѣми Совершенствами, разумному созданію приличными, отъ Всесовершеннѣйшаго Творца прещедро одаренъ. Отъ чего вѣроятно есть: что Первый Человѣкъ, съ просвѣщеннымъ разумомъ въ познаніи вещей, и съ благосклонною волею въ твореніи добра, и во всемъ къ соблюденію блаженныя и спокойныя жизни своея, ни малѣйшаго не имѣлъ недостатка, какъ прекрасное и совершенное Всесовершенныя и Вседержительныя Руки Божія Зданіе! И по тому, Первозданному Человѣку не было нужды изобрѣтать Науки и Художества.

IV. Зимледѣліе изобрѣтено и употребляемо быть стало для того, что бы получать на пищу Хлѣбъ. §. 9. 1. А естьли бы Земля не оранная Хлѣбъ произращала: то бы Человѣкъ не имѣлъ нужды изобрѣтать и употреблять земледѣльнаго того художества. Равномѣрно же, когда бы человѣческій Разумъ, въ совершенномъ понятіи нужнаго, честнаго и полезнаго, не получилъ недостатка: тогда бы Человѣку не было нужды, ко изобрѣтенію и употребленію словесныя Науки. Тожъ разумѣть и заключить должно и о всѣхъ Наукахъ и Художествахъ.

V. Наука и Художество между собою суть различны и согласны. Различны въ томъ, что Наука мысленная къ помощи разума: а

Художество чувственное къ помощи рукодѣлія принадлежитъ. Согласны въ томъ, что приобрѣтаются и употребляются Разумомъ, посредствомъ тѣлеснымъ чувствъ и внѣшнихъ орудій, (иструментовъ), и обще къ пользѣ человѣческой служатъ. Напримѣръ: знать бытіе и причину вещей, есть Наука: а строеніе домовъ, есть Художество, или Рукодѣліе. И по тому Науки и Художества суть Разума человѣческаго Дѣти.

VI. Но настоящее человѣческое состояніе, въ которомъ Человѣкъ раждается въ бытіе, §. 2. Необходимо требуетъ ученія: то слѣдуетъ, что Человѣкъ первобытнаго совершенства и блаженства своего § 9. III и IV, уже лишился. А лишеніе сіе инако быть не могло, какъ человѣческимъ предъ БОГОМЪ важнымъ Преступленіемъ, и Божіимъ Правосуднымъ Наказаніемъ.

VII. Лишеніе Первобытнаго человѣческаго Блаженства доказывается отъ послѣдовавшаго нещастливаго его состоянія, въ которомъ человѣческій родъ, со временемъ продолжаяся и число свое умножая, умножилъ неисчетно и заблужденіе и беззаконіе свое до толикія крайности, что оставя и презрѣвъ БОГА и Творца Всесовершеннѣйшаго, Твари и рукотворенныя Идолы почитать и обожать толь слѣпо и дерзко отважился!

VIII. Въ такомъ бѣдномъ состояніи Человѣческій Родъ, для благоденствія своего,

вЪ разныя времена, по различію разныхЪ кЪ лучшей жизни благопотребностей, изобрѣлЪ различныя Науки и Художества.

IX. Ежели смертный ЧеловѣкЪ, слабымЪ своимЪ разумомЪ, для своей пользы, могЪ изобрѣсть и произвесть благопотребныя Науки и Художества: то возможно ли сомнѣваться, что бы Всемогущій БОГЪ, по неизреченной Своей Премудрости и Благости, не изліялЪ на человѣческій родЪ, во мракѣ невѣденія и бѣдствія погруженный, великаго и просвѣщающаго своего благотворенія, руководствующаго кЪ превосходному блаженству, РазумомЪ одаренныхЪ Людей каждаго и всѣхЪ?

X. Но онаго превосходнѣйшаго Божія дарованія во всѣхЪ человѣческихЪ быстроумныхЪ изобрѣтеніяхЪ и произведеніяхЪ нѣтЪ, да и быть не можетЪ, по тому, что преславное сіе дѣйствіе естество человѣческое превышаетЪ! то необходимо слѣдуетЪ, что бы отЪ самаго БОГА Всесовершеннѣйшаго произошло толь совершенное средство, которое бы вѣрно руководствовало людей каждаго и всѣхЪ кЪ познанію, ко исканію и пріобрѣтенію Превосходнѣйшаго Блаженства!

XI. Толикое же совершенное средство БОГЪ даровалЪ и открылЪ намЪ, вЪ СвященномЪ Писаніи: которое, яко истинное Слово Божіе, заключаетЪ вЪ себѣ, и вѣрнымЪ отверзаетЪ превосходное Сокровище, Сокровище

неисчетное и безцѣнное! 1) Высоко пропо-вѣдуетъ Единаго БОГА Предвѣчнаго и Вѣчнаго, Всеблаженнѣйшаго и Непостижимаго во Тріехъ неописанныхъ и не слїянныхъ Лицахъ и во единомъ нераздѣльномъ Существѣ и Божествѣ безначально и безконечно пребывающаго; 2) Прославляетъ Единаго Истиннаго БОГА всѣхъ тварей Творца и Правителя Вседержительнаго и Всесовершеннѣйшаго: 3) Великолѣпно исповѣдуетъ особливый о родѣ человѣческомъ Божїй Промыслъ Пречудный, Премудрый, Прещедрый и Неизслѣдимый: 4) Открываетъ въ вышшемъ и совершенномъ понятїи: что есть угодно, и что противно БОГУ? и къ Богоугодному добру поощряетъ, а отъ Богопротивнаго зла отвращаетъ, каждаго и всѣхъ непринужденно, но свободно: 5) Тлѣннаго и смертнаго Человѣка приводитъ въ славнѣйшїй и безконечный союзъ, съ Единымъ Предвѣчнымъ и Непостижимымъ БОГОМЪ! И по тому,

XII. Священное Писанїе есть Истинное Слово Божїе! Котораго высочайшая Честь и превосходная Сила вѣрнаго воспрїятїя и глубочайшаго благоговѣнїя достойная доказывается: 1) Отъ Непостижимыхъ Чудесъ, отъ неизслѣдимыхъ Таинствъ и отъ безмѣрныхъ Щедротъ Божїихъ воономъ гремящихъ, сокровенныхъ и сїяющихъ, и Божїе Непостижимое Величество проповѣдующихъ великолѣпно, премудро и несказанно! 2) Отъ древнѣйшаго

и достовѣрнаго предсказанія будущихъ дѣйствій, кои уже исполнились, и еще исполнятся, въ свое время. 3) Отъ Святѣйшихъ Заповѣдей, къ превосходному добротворенію и къ совершенному отъ злыхъ дѣлъ удаленію, каждаго и всѣхъ руководствующихъ: Отъ Чудныхъ и вѣрныхъ Обѣтованій и Воздаяній, Людей съ БОГОМЪ безконечно разлучающихъ и соединяющихъ! 4) Отъ Чудеснаго Обращенія, чрезъ проповѣдь Апостоловъ Малочисленныхъ, Не мудрыхъ, Нищихъ и Немощныхъ къ преестественной во Христа Вѣрѣ, всего Міра во тмѣ Невѣрія и Идолослуженія погруженнаго; 5) Отъ древняго и непрерывнаго въ родѣ человѣческомъ воспріятія и храненія истинныя и живыя въ БОГА Вѣры, проповѣданныя согласно отъ толь многихъ вѣковъ, подтвержденныя отъ толь многихъ Божіихъ Угодниковъ святостію житія, разумомъ и премудростію, силою и славою паче Солнца въ Мірѣ просіявшихъ; укрѣпленныя свидѣтельствомъ толь многихъ Мучениковъ, жизнь свою усердно на смерть за Вѣру во Христа предавшихъ, и Христовою Пречистою и Безцѣнною Кровію запечатлѣнленныя! 6) Отъ Несравненнаго со Священнымъ писаніемъ Уравненія, языческаго баснословія и всѣхъ Философскихъ книгъ, въ которыхъ ни столь высокаго Откровенія, ни столь Святыхъ Заповѣдей, ни столь спасительнаго Нравоученія, каково заключаетъ и

открываетъ Священное Писаніе, яко Истинное Слово Божіе, ни кто не найдетъ, да и нѣтъ, и ни какимъ быстрѣйшимъ остроуміемъ выдумать не возможно; но толь Чудесное, Премудрое и Преславное дѣйствіе единственно Божію Безмерному Величеству Свойственно! и по тому, Священное Писаніе есть Истинное Слово Божіе! Сего основательнаго о Священномъ Писаніи объясненія здѣсь, для увѣренія простыхъ и вѣрныхъ довольно; а для высокопарныхъ мудрецовъ, безкрылъ мечтательно летающихъ и высокоуміемъ мнительно просвѣщенныхъ, но невѣріемъ дѣйствительно помраченныхъ и пресмыкающихся, не только сего сокращенія, но и пространнѣйшаго всего рода человѣческаго свидѣтельства, Истину сію согласно чрезъ толь многіе вѣки пріемлющаго и хранящаго, проповѣдующаго и гремящаго, ко увѣренію въ Невѣріи недовольно!

XIII. Науки и Художества произошли отъ человѣческаго Разума: а Разумъ нашъ сотворенъ, и всякое совершенное благо безконечно изливается, отъ Единаго Предвѣчнаго и Всеблаженнѣйшаго БОГА: § 8 и 9. то слѣдуетъ, что безъ Божія Вседержительнаго Промысла, не только Человѣкъ ни единаго Богоугоднаго добра сдѣлать, но и вся тварь ни дѣйствовать, ни быть не можетъ,

§. 10.

Ученіе, или Наука, есть Способъ, котораго помощію учащійся Человѣкъ доходитъ ко отличному и отъ другихъ превосходному знанію Нужнаго, Честнаго и Полезнаго.

§. 11.

Нужное есть то, что необходимо знать потребно: какъ знать и почитать БОГА, знать и наблюдать самаго себя и должность свою; имѣть попеченіе о сохраненіи своея жизни, и о праведномъ пріобрѣтеніи пищи и одежды. Честное есть то, что добродѣтельно и похвально. А Полезное есть то, что въ обществѣ или во особности пользуетъ. Напримѣръ: Науки и Художества.

ПРИМѢЧАНІЯ.

I. Нельзя по истинѣ отрицать, что бы всякъ и грубѣйшій Человѣкъ естественнаго о нужномъ, честномъ и полезномъ понятія не имѣлъ: но не можно и того по справедливости подтвердить, что бы Ученый съ Неученымъ равное имѣли понятіе. И по тому,

II. Восходя разумомъ съ нижайшія степени на вышній градусъ человѣческаго понятія, всякъ можетъ вѣрно усмотрѣть: что больше знаетъ въ Азбукѣ грамашный, нежели безгра-

матный: больше вѣдущій Грамматику, нежели незнающій, можетъ правильно говорить, читать и писать: больше Краснорѣчія имѣетъ Риторъ, нежели Грамматикъ: больше о естествѣ и свойствахъ, о причинахъ, о силахъ и дѣйствіяхъ вещей слѣдовать и разсуждать можетъ Философъ, нежели Риторъ: и выше о Винѣ первоначальной всевинной и безвиновной, то есть, о Бозѣ Предвѣчномъ, и всѣхъ тварей Творцѣ и Вседержителѣ Всесовершеннѣйшемъ, имѣетъ просвѣщенное познаніе Богословъ, нежели Философъ.

III. И въ одной наукѣ два человѣка, на примѣръ, могутъ быть въ понятіи своемъ не равны, но одинъ другаго больше или меньше. А для чего? для того, что одинъ имѣетъ больше, а другой меньше остроумія и прилѣжанія. Слѣдовательно,

IV. Чемъ больше Человѣкъ имѣетъ остроумія и просвѣщеннаго ученія: тѣмъ онъ превосходнѣе другихъ людей, онаго влїяннаго дарованія и прїобрѣтеннаго искусства не имѣющихъ.

V. Науки людямъ каждому и всѣмъ полезны. То ни въ какомъ общежительствѣ человѣческомъ безъ наукъ пребывать не пристойно: а всѣмъ учеными быть не возможно.

VI. Безъ наукъ раждается и возрастаетъ невѣжество, источникъ суевѣрїю и заблужденїю, продерзости и опасности: а всѣмъ людямъ быть учеными по тому не возможно, что не было бы въ благопристойномъ чиноположенїи и взаимномъ обязательствѣ различїя и порядка, ни потребныхъ художниковъ, ни нужныхъ земледѣльцовъ, и себя и отечество трудами своими

питающихъ: но было бы къ наукамъ при чрезвычайномъ ихъ умноженіи презрѣніе, въ потребномъ оскуденіе, и въ благопристойномъ неустройство.

VII. Хотя Науки не всѣмъ, но нѣкоторымъ людямъ должны быть довольно извѣстны, однако же весьма полезно и потребно, что бы и самымъ отдаленнѣйшимъ жителямъ каждому и всѣмъ, о нужномъ и честномъ сокращенное, но ясное преподавать наставленіе: и тѣмъ по возможности понятіе ихъ во мракѣ невѣжества озарять, и нравы ихъ къ лучшему добротворенію поощрять.

§. 12.

Изъ того слѣдуетъ:

I. Что Наука, какъ родъ, многія имѣетъ виды и разности. Но всѣ Науки на двѣ главныя части пристойно раздѣлены, и Человѣку изъ двухъ естественныхъ частей изъ тѣла и Души сложенному уподоблены быть могутъ: то есть, на Тѣлесную и Духовную.

II. Тѣлесная Наука отъ Разума человѣческаго происходящая, §. 9. V, весьма многовидна и различна; но въ томъ согласна есть, что всякое внѣшнее ученіе и художество, обще и особно, хотя не равную, но по силѣ своей дѣйствительную пользу временную человѣку приноситъ, по подобію многочастнаго человѣческаго Тѣла, въ которомъ сложенныя члены, по имени и дѣйствію своему, хотя и различны: но по пребыванію въ од-

номъ тѣлѣ, по обязанному союзу, и по взаимной всему корпусу и каждой тѣла части помощи и пользѣ, всегда согласны между собою.

III. Духовная Наука, отъ высочайшаго Божія дарованія произшедшая, предъ тѣлесною и тѣмъ превосходнѣе, чѣмъ она не токмо временную, но и безконечную человѣку приобрѣтаетъ пользу. §. 9. IX и XI.

IV. Польза Духовная Тѣлесную превосходитъ толико, колико Душа Тѣло превышаетъ §. 5 и 6.

V. Превосходство Ученаго Человѣка, предъ Неученымъ, таково есть: каково находится различіе, между Лѣкаря и Болящаго.

VI. Лѣкарь и Больной, какъ и всѣ Люди, равный имѣютъ Умъ невещественный: но не равный въ понятіи и дѣйствіи своемъ.

§. 13.

Умъ человѣческій, тѣлесныя вещи познаваетъ, посредствомъ тѣлесныхъ чувствъ, §. 6. III. А не посредственно ничего понять, и вдругъ о многихъ вещахъ разсуждать, естественно самъ собою не можетъ: но съ послѣдованіемъ познавая разсуждаетъ одну вещь за другою; отъ чего и понятіе его возрастаетъ съ лѣтами тѣлеснаго возраста, а науками про-

свѣщается. Свидѣтельствуетъ: 1) Самое естественное человѣческое, по времени, Понятїе, инако въ младенчествѣ, инако въ юности, инако въ мужествѣ, инако въ старости его бывающее: а 2) Лѣкарь и Больной: который такъ какъ и лѣкарь, таковъ же имѣетъ невещественный Умъ, но болящаго умъ искусствомъ физическїя и врачебныя науки не есть просвѣщенный. Почему больной прямо болѣзни своей причину узнать и пользы къ здравїю своему самъ собою изобрѣсть не можетъ, но отъ Лѣкаря въ томъ требуетъ себѣ помощи: которую, посредствомъ искусства его и употребляемыхъ медикаментовъ, (лѣкарствъ) съ пользою иногда и получаетъ.

§. 14.

Здѣсь потребно примѣчать слѣдующее:

I. Понятїе человѣческаго Разума съ лѣтами возрастаетъ §. 13, не въ томъ разумѣнїи, яко бы съ тѣломъ вещественнымъ купно возрасталъ и невещественный Умъ, который мѣримаго и вѣсимаго количества не имѣетъ, и будучи въ себѣ равенъ всегда: ни прибавиться, ни убавиться не можетъ никогда: но въ такомъ разсужденїи, что у Младенца тѣлесныя чувствы, какъ разума

человѣческаго Орудіи (Инструменты), которыми долженъ онъ дѣйствовать, еще Несовершенны.

II. А какъ въ чувственныхъ дѣлахъ Художникъ, чѣмъ исправнѣе имѣетъ Инструменты, тѣмъ совершеннѣе бываетъ его художество: такъ и въ разумныхъ дѣйствіяхъ Человѣкъ, чемъ совершеннѣе имѣетъ тѣлесныя Чувствы, тѣмъ лучше Умъ его изъявляетъ внѣшнее свое дѣйствіе, отъ совершенства оныхъ чувствъ и отъ помощи приобрѣтенныхъ наукъ. §. 13.

III. Предъидущее, §. II. подтверждается еще послѣдующимъ опытомъ, изъ противнаго совершенства тѣлесныхъ чувствъ. Хотя бы Человѣкъ преострый Умъ имѣлъ; но есть ли онъ отъ природы слѣпъ или глухъ: то слѣпой о качествѣ цвѣтовъ, а глухой о качествѣ гласовъ, естественно разсуждать и понимать не можетъ.

IV. Науки человѣческій Разумъ просвѣщаютъ, на подобіе какъ Алмазъ, художествомъ ограненный, сокровенное въ себѣ блистаніе внѣ себя изъявляетъ: а не такъ, какъ Солнце земной кругъ освѣщаетъ. Ибо того никакая Человѣческая Наука сдѣлать не можетъ никогда: но таковое Просвѣщеніе называется, Просвѣщеніе отъ БОГА вліянное, а намъ Чрезвычайное и Преестественное

V. Науки тѣлесныя, послѣдуя понятію человѣческаго разума, отъ котораго онѣ про-

исходятъ, не вдругъ, но постепенно достигаютъ до совершенства своего. §. 2. III. 13 и 14 4.

VI. Напротивъ того, Духовная Наука, отъ Всевышняго въ даръ намъ изліянная, сама собою, всегда есть Совершенна.

§. 15.

Подъ родомъ Науки тѣлесныя, §. 12, II. заключаются всѣ виды наукъ и Художествъ. Науки, начавъ отъ Грамматики до самой Философіи и Натуральныя Богословіи: Художества, отъ нѣжнѣйшія Живописи, до послѣднѣйшаго Земледѣльства, Земледѣльства Полезнѣйшаго отъ дѣйствія, Справедливѣйшаго и похвальнѣйшаго отъ пріобрѣтенія, и отъ употребленія Нужнѣйшаго!

§. 16.

Подъ видомъ Духовныя Науки, §. 12, III. единственно разумѣется Священное Писаніе, яко Слово Божіе и высочайшее роду человѣческому Дарованіе Его; Дарованіе, заключающее Непостижимыя Вѣры Таинства, открывающее неизслѣдимыя Божія Чудеса, предивною Милостію и Истинною Божіею сіяющее, и всѣхъ вѣрныхъ несказанно вразумляющее и наставляюще е,

къ высоко истинному Истиннаго БОГА знанію и почитанію, къ превосходному добротворенію и къ безконечному блаженженству. §. 9.

ПРИМѢЧАНІЯ.

I. Къ пріобрѣтенію тѣлесныя Науки много времени, имѣнія и труда потребно: но духовная Наука требуетъ только добраго намѣренія и усердія, времени и труда мало, а иждивенія ничего: ибо всѣмъ открывается даромъ. Въ оной могутъ быть погрѣшности и лесть; но въ сей непрелестная Истина всегда сіяетъ. Тѣлесныя науки учитель и изобрѣтатель есть Человѣкъ смертный, и преткновенію и заблужденію и перемѣнѣ подверженный: а духовныя, наставникъ и виновникъ есть самъ БОГЪ Вѣчный и Всесовершеннѣйшій! въ тѣлесной, не всѣ могутъ съ понятіемъ упражняться и пользоваться съ успѣхомъ: но въ духовной, самъ БОГЪ устроивъ великолѣпную трапезу предлагаетъ на оной для всего человѣческаго рода, и обще всѣмъ и особно каждому нетлѣнную Пищу, пищу животворящую и чудесную, невещественную Душу питающую и веселящую, просвѣщающую разумъ и волю наслаждающую. 1) Для Мудрыхъ: высочайшія Чудеса и глубочайшія Таинства, премудрость премудрыхъ превышающія! 2) для Простыхъ: Исторію простоконечіемъ сіяющую, и 3) для Всѣхъ: Высокое и Святое Нравоученіе; Нравоученіе Божественное, каждаго и всѣхъ хотящихъ просвѣщающее, отъ зла отвращающее, къ доброму возбуждающее, къ вѣчному блаженству предводящее, и Человѣка смиреннаго

съ Единымъ Предвѣчнымъ БОГОМЪ безконечнымъ союзомъ преславно совокупляющее!

II. Науки и Художества, отъ источника человѣческаго Разума истекающія, ꙁ. 2. II. назвалъ я тѣлесными, ꙁ 15. не въ такомъ понятіи, будто человѣческій Разумъ безплотный имѣетъ тѣлесное дѣйствіе, невещественному естеству его противное; но по сему: 1) Что человѣческій Разумъ внѣшно дѣйствуетъ, посредствомъ тѣлесныхъ членовъ и орудій. ꙁ. 13. и 14. II. а особливо, 2) въ разсужденіи Дѣлъ и Дарованій Божіихъ Великихъ Премудрыхъ и Неизслѣдимыхъ, съ дѣлами человѣческими малыми, слабыми и ничтожными.

III. Духовною Наукою разумѣется Священное Писаніе: по тому, что оное всѣ человѣческія искусствы и дѣла превышаетъ безмерно: по началу, по достоинству и по дѣйствію его! По Началу, что оное произошло отъ самаго БОГА Безначальнаго и Безконечнаго, Всеблаженнѣйшаго и Непостижимаго! По Достоинству, что между дѣлъ Всесовершеннѣйшаго Творца безпредѣльныхъ, и дѣлъ твари ограниченныхъ, ни малѣйшаго равенства нѣтъ, не было, и не будетъ, и быть не можетъ безконечно! По Дѣйствію, что отъ сея Духовныя и Божественныя Науки, происходитъ честь и слава безконечная: а отъ человѣческихъ тѣлесныхъ наукъ, бываетъ временная польза. ꙁ. 12, 15 и 16. I.

IV. Какъ человѣческое существо изъ двухъ естественныхъ частей, то есть изъ тѣла и души сложенное, состоитъ: ꙁ 5. V. такъ и къ подкрѣпленію человѣческія жизни нужно потребная пища есть двойственна: тѣлесная и душевная.

V. Тѣлесная пища, изъ повседневнаго употребленія, всѣмъ довольно извѣстна. А понеже Душа есть духъ разумный, и тлѣнную пищу принимать такъ, какъ и никакое вещественное добро до пользы тѣлесныя касающееся къ ея удовольствію служить не можетъ: то Всеблаженнѣйшій БОГЪ, для прекраснаго сотворенія своего разумныя человѣческія Души, прещедро даровалъ нетлѣнную пищу! Желаешь ли оную познавъ въ пользу душевную употреблять? То можешь, безъ излишняго труда и безъ наималѣйшаго убытка, съ изобиліемъ и даромъ снискать, и съ духовнымъ услажденіемъ и удовольствіемъ принимать, въ Священномъ Писаніи, и во всякомъ духовномъ поученіи предлагаемую. По высочайшему свидѣтельству: *не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ!* [Матѳ: гл. 4.]

VI. Коликая же отъ прилѣжнаго чтенія и вниманія Слова Божія, какъ отъ разумнаго употребленія духовныя нетлѣнныя пищи, происходитъ душевная польза? О томъ выше сего отъ части изъяснено: § 9 и 16. I. А къ тому съ пользою служить можетъ и собственное самаго себя познаніе. Когда будешь разсуждать подлое состояніе тлѣннаго и смертнаго тѣла съ высокимъ достоинствомъ разумныя и безсмертныя Души, пищу тѣлесную съ пищею душевною, и гладъ тѣлесный со гладомъ душевнымъ: тогда самъ на умныхъ вѣсахъ усмотришь, что важнѣе чего? и что большаго попеченія достойнѣе: душа, или тѣло? Тлѣнная, или нетлѣнная вещь? Излишнее вещественныя пищи и питія употребленіе: въ тѣлѣ повреждая здравіе, производитъ

болѣзнь. Но духовная пища, противно: чѣмъ больше прїемлется со вниманїемъ: тѣмъ лучше душа просвѣщается въ разумѣ, въ волѣ ободряется, въ здравїи укрѣпляется, благолѣпїемъ украшается и благотворенїемъ своимъ къ БОГУ приближается! Безъ принятїя вещественныя пищи, тѣло приходитъ въ слабость: и душа, безъ духовныя пищи изнемогаетъ. Во гладѣ тѣлесномъ, тѣло приближается къ болѣзни и смерти: а во гладѣ душевномъ, безъ читанїя и вниманїя Слова Божїя Душа болѣзнуетъ и истаяваетъ. Гладъ тѣлесный бываетъ принужденный, за неимѣнїемъ вещественныя пищи: но гладъ душевный, гладъ есть произвольный, за неупотребленїемъ духовныя пищи. И естьли разумно и похвально о тѣлѣ тлѣнномъ умѣренное имѣть попеченїе, въ сохраненїи здравїя и въ прїобрѣтенїи пищи и одежды: то коль паче честнѣе и славнѣе, съ вящшимъ раченїемъ прилагать бдѣнїе о здравїи и благосостоянїи разумныя Души! Сїе разсужденїе чѣмъ чаще будешь повторять, тѣмъ больше возбужденъ и поощренъ быть имѣешь, къ прилѣжнѣйшему снисканїю и употребленїю душевныя превосходныя пользы.

§. 17.

Всѣ Науки, отъ стороны учащихся, прїобрѣтаются двумя средствами: обыкновеннымъ ученїемъ, и прилѣжнымъ основательныхъ книгъ чтенїемъ. Обыкновенное ученїе, безъ прилѣжнаго чтенїя, мало; а прилѣжное чтенїе, и безъ обыкновеннаго ученїя, много пользуетъ. И хотя одно и

другое есть даръ Божій, по мѣрѣ свободнаго и добраго человѣческаго намѣренія и раченія, отъ безмерныхъ Всевышняго щедротъ изливаемый; но Первое, чѣмъ удобнѣе, тѣмъ меньше остроумія требуетъ; а Другое, чѣмъ труднѣе, тѣмъ больше зависитъ, отъ быстрѣйшаго человѣческаго понятія, а наипаче отъ превосходнѣйшаго Божія Дарованія!

§. 18.

Мысли мои стремятся не туда, что бы наукѣ число малое умножить, или многое уменьшить: и тѣмъ бы съ одну сторону умалить Благородную къ наукамъ ревность; а съ другую, споръ или сомнѣніе произвесть: но единственно къ тому простираются, что бы вѣ цѣнѣ и употребленіи вещей и дѣйствій, Нужное Полезному, Полезное Пріятному; а Честное, Пріятному и Полезному по достоинству предпочтенно, и съ нужнымъ вѣ знаніи и содѣйствіи неразрывнымъ союзомъ сопряжено быть, и чрезъ то общему блаженству наилучше споспѣшествуя вѣрнѣе служить могло.

§. 19.

А какъ Существо человѣческое изъ Души и Тѣла состоитъ: §. 5 и 7. такъ и Люди по склонности и по охотѣ своей, иные чувствами и разумомъ, а другїе разумомъ и волею, то есть знанїемъ и добротворенїемъ утѣшаются. Того ради, во общую простыхъ и благосклонныхъ людей пользу, намѣренъ я сокращенно предложить, сколь можно простѣе, что бы всѣмъ и каждому могло быть понятнѣе, къ вѣденїю о всѣхъ въ обществѣ вещахъ, къ поощренїю разума и добротворенїю, къ знанїю должностей, ко взаимному и благопристойному съ людьми обхожденїю и прїятству ближайшїе способы, а по томъ отъ части показать, какъ книги читая познавать, и прямую отъ того пользу почерпать.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О общемъ человѣческомъ понятїи, о всѣхъ въ обществѣ вещахъ.

§. 20.

Всеобщее о всѣхъ вещахъ разума человѣческаго понятїе, есть Бытїе, которое всѣмъ

вещамъ всеобщее есть. Во особности же нѣкоторыя вещи суть Духи, другія Тѣла; а иныя совокупно Духъ и плоть §. 4 и 5.

§. 21.

Умъ человѣческой имѣетъ три дѣйствія: Понятіе, Разсужденіе и Умствованіе; а тѣлесныя вещи познаетъ, посредствомъ чувствъ тѣлесныхъ §. 13. а первое чувство зрѣніе, простираетъ Человѣкъ, прежде на другія предлежащія вещи, нежели на собственное тѣло свое.

§. 22.

Что чувствы чувствуя разуму представляютъ: §. 6. III и IV, то подлинно есть. А что есть или было, или конечно будетъ, или быть можетъ, то называется Естество. Напротиву того, чего нѣтъ, не было, или не будетъ, или и быть не можетъ, то называется, ничто.

§ 23.

Здѣсь *нужно* потребно, для лучшаго знанія обьяснить и прилѣжно наблюдать: что о тѣлесныхъ чувствахъ, утвердительное правило, истинно, а отрицательное, ложно. Ибо по первому, что чувствы

чувствуютъ, то въ бытіи есть, и подверженіе истинно: но по второму, что нѣтъ того, чего чувствы не чувствуютъ, поистинѣ отрицать не можно: а и произнесенное отрицаніе будетъ ложно. Потому, что чувствы, хотя созданія безплотнаго, то есть Ангела и человѣческія Души не чувствуютъ и чувствовать не могутъ: однакожъ, по разуму и по самой истинѣ, Ангелъ и Душа подлинно пребываютъ. §. 4 и 6.

§. 24.

О силѣ человѣческаго понятія, разсужденія, и умствованія потребно примѣчать слѣдуещее:

I. Понятіе (идея) есть въ умѣ какія ни есть вещи изображеніе. На примѣръ: когда въ отлучкѣ находясь изображаешь во умѣ деревню свою, домъ свой и семейство свое.

Понятіе различно бываетъ ясное и темное, смѣшенное и чистое, полное и неполное, совершенное и несовершенное

II. Разсужденіе есть совокупленіе или раздѣленіе понятій. На примѣръ: когда мы понятіе о добродѣтели, съ понятіемъ похвальной, такъ сносимъ, или совокупляемъ, что узнаемъ то, что добродѣтель есть похвальна, а при томъ самую добродѣтель отъ

похвалы ея, раздѣляемъ въ понятіи: тогда мы разсуждаемъ. §. 2. 5.

III. Та вещь, о которой разсуждаемъ, называется подлежащее; а то, что объ оной вещи разсуждаемъ, называется сказуемое; а глаголъ, которымъ сопрягаются понятіи, называется Союзъ, или связь: совокупно же сіи вещи составляютъ предложеніе. Напримѣръ: Воздержаніе есть добродѣтель. Въ семъ предложеніи, подлежащее, есть воздержаніе; сказуемое, добродѣтель: а союзъ глаголъ, есть.

IV. Философы, всѣ различныя предложеніи заключаютъ, въ сихъ трехъ вопросахъ: 1. Которое? 2. Какое? 3. Коликое? и отвѣтствуютъ, на 1) простое, или сложное: на 2) утвердительное, или отрицательное: на 3) общее, или особенное.

V. Простое предложеніе состоитъ, изъ одного подлежащаго и одного сказуемаго: а сложное предложеніе въ себѣ заключаетъ, нѣсколько подлежащихъ, или сказуемыхъ. Напримѣръ: 1) Августъ великодушенъ. 2) Божественный и гражданскій законы, запрещаютъ дѣлать ближнимъ обиды.

IV. Утвердительное предложеніе есть то, въ которомъ сказуемое позволяется подлежащему: а отрицательное есть то, въ которомъ сказуемое не позволяется подлежащему. На прикладъ: 1) Человѣкъ есть животное разумное. 2) Человѣкъ не вѣченъ. Изъ

сихъ предложенiй, первое есть утвердительное: а второе, отрицательное.

VII. Общее предложенiе есть то, въ которомъ причина, сообщающая сказуемое съ подлежащимъ, находится въ естествѣ подлежащаго: а особенное есть то, въ которомъ причина, соединяющая сказуемое съ подлежащимъ, находится внѣ подлежащаго. Напримѣръ: 1) Всякъ человѣкъ есть смертный; есть предложенiе общее: по тому, что всякъ человѣкъ естественно умереть долженъ. 2) Нѣкоторый человѣкъ есть убiйца; есть предложенiе особенное: ибо убивство не всѣмъ людямъ общее, и отъ натуры не зависитъ; но внѣшнѣе и особенное есть нѣкотораго убiйцы злое дѣйствiе.

VIII. Умствованiе (Силлогисмъ) есть третiе Души нашея дѣйствiе, которое въ томъ состоитъ, когда мы изъ двухъ предложенiй выводимъ третiе. Напримѣръ:

Добродѣтель есть полезна человѣку. (Вотъ первое и большое предложенiе!)

Но справедливость есть добродѣтель. (Вотъ второе и меншое предложенiе!)

Слѣдовательно справедливость есть полезна человѣку. (Вотъ третiе заключительное предложенiе, или заключенiе?)]

§ 25.

А для нужнаго различiя, перваго о вещахъ понятiя, истиннаго отъ ложнаго,

благопристойно здѣсь представить двѣ вещи: одну видимую, а другую невидимую. На примѣрЪ: стѣнные часы, и разумную Душу.

§. 26.

Здѣсь потребно примѣчать, истинныя понятіи и мысленныя слѣдствіи, отЪ понятій и слѣдствій ложныхЪ, кои вЪ противномЪ ихЪ видѣ могутЪ быть слѣдующіе:

I. Когда младенецЪ, вЪ первой случай стѣнные часы увидитЪ; а прежде ни отЪ кого обЪ оныхЪ не слыхалЪ подлиннаго обЪясненія; то услышавЪ самЪ, что часы бьютЪ и играютЪ, легко можетЪ помыслить, что часы есть вещь одушевленная, или еще и больше, животная: тогда о часахЪ разумное понятіе и слѣдствіе будетЪ ложное, какЪ понимаемой вещи, то есть часамЪ, по естеству ихЪ, весьма противное.

II. А ежели младенецЪ самЪ разумомЪ своимЪ можетЪ дойти до того, или отЪ другихЪ точно слыхалЪ, что оные часы не иное что есть, какЪ сдѣланной искусствомЪ человѣческимЪ сосудецЪ, вЪ которомЪ составленныя частицы извѣстною пружиною приведены вЪ нѣкоторое опредѣленное движеніе; и по тому часы не есть животное, но тѣло есть бездушное: то оное о часахЪ понятіе

будетъ истинное, какъ съ понимаемою вещїю съ часами, во всемъ согласное.

III. Когда человѣкъ, душу свою превозвышая обожаетъ; или унижая щитаетъ въ равномъ достоинствѣ со скотами не разумными и смертными: тогда оныя о душѣ мнѣнїя не только ложны, но и Богохульны. По тому что, 1) тварь сравнивая со Творцемъ несравненнымъ предерзко Боготворитъ: а 2) отвлекая у души разумное достоинство, умаляетъ величество Божїихъ даровъ, въ разумной душѣ великолѣпно, премудро и прещедро сїяющихъ! §. 7. V.

IV. На противу: Кто познаваетъ и почитаетъ душу свою разумною и безъ смертною; однакожъ не всевѣдущую, и не отъ себя имѣющую бытїе; но отъ БОГА, яко Тварь, во времени, а не предвѣчно сотворенную: тотъ истинное о душѣ своей имѣетъ понятїе. §. 6. X.

§. 27.

Изъ того явствуетъ, коль нужно есть разумному человѣку то наблюдать, что бы начальныя его о вещахъ понятїя были истинныя! А безъ сихъ, противныхъ ложныхъ понятїй убѣжать не возможно.

§. 28.

Во всякой вещи, прежде познаваемъ мы естество вещи; потомъ единство; а на конецъ и совершенство ея.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О Естествѣ вещей.

§. 29.

Естество есть вещь выше всѣхъ вещей разумомъ нашимъ познаваемыхъ: которое толь пространно есть, что всѣ вещи и существа, всѣ роды и виды, всѣ разности, свойства и случаи въ себѣ заключаетъ! ибо естество, начиная отъ самаго БОГА единаго безначальнаго и безконечнаго, всея твари творца и вседержителя всесовершеннѣйшаго, вездѣ сущаго и вся исполняющаго, но нигдѣ не заключеннаго и не прикосновеннаго, и всю видимую и невидимую тварь безъ изъятія проходя, до наималѣйшія песчинки и точки простирается неизмѣримо! Однимъ словомъ: не было, нѣтъ, и не будетъ и быть не можетъ того существа и дѣйствія, которое не имѣло бы естества своего! §. 22.

§. 30. къ стран. 48.

Философы различно естество предѣляя изображаютъ на подобіе древа, которое для поощренія разума и для лучшаго о всѣхъ вещахъ понятія въ точности здѣсь полагаю.

Древо философское о разныхъ естества градусахъ или степеняхъ.

Естество
Вещи.
Разума.
Вещь.
О себѣ стоящая
Иному принадлежащая
Существо
Созданное.
Не созданное.
Созданіе.
Плотное.
Безъ плотное.
Плоть.
Одушевленная
Бездушная
Живущее.
Чувствующее.
Не чувствующее.
Животное
Разумное.
Не разумное.
Человѣкъ.

§. 31.

Подъ симъ древомъ, желаю я и совѣтую любопытному читателю, нѣсколько отъ трудовъ житейскихъ попеченій успокоясь отдохнуть; по томъ, совокупя силы разумныхъ мыслей прилѣжно воззрѣть на изображенныя во ономъ древѣ вещи, чтобы истинно разсмотря оное познать слѣдующее:

I. Предположенное древо столь обширно и полезно есть, что заключая въ себѣ всѣ вещи и случаи къ познанію ихъ разумъ нашъ поощряетъ, и несравненно большее подаетъ разуму просвѣщеніе, нежели что изъявляетъ зрѣнію нашему зеркало и Географія. Зеркало намъ кажетъ видъ нашего тѣла и нѣкоторыхъ противъ и близъ онаго предлежащихъ вещей: но древо оное представляетъ разуму нашему видъ невещественныя нашея души, и всѣхъ въ свѣтѣ пребывающихъ существъ, съ пристойнымъ ихъ между собою различіемъ и согласіемъ! Георафія изъявляетъ намъ только земноводный шаръ, и съ находящимся на немъ созданіемъ и селеніемъ: но сіе древо изображаетъ всю огромную міра сего громаду, и толь паче открываетъ отличный предѣлъ безпредѣльнаго и непостижимаго величества и всемогущества Зиждителя и Вседержителя, всего видимаго и не видимаго сотворенія и созданія! по тому, что зеркало и Географія сдѣланы искусствомъ частныхъ художниковъ: а оное древо произведено тонкимъ Философскимъ разумомъ, о всѣхъ вещахъ во общемъ и во особенномъ понятіи упражняющимся!

II. Философія есть Наука, или способъ, разсматривать и познавать довольныя причины и союзъ вещей.

III. Философія, или любомудріе, на двѣ части раздѣляется: на Философію теоретическую и практическую, то есть, умозрительную и дѣлопроизводственную.

До теоретическія Философіи принадлежитъ: 1: Логика, или словесная наука, то есть способъ, какъ разумъ къ познанію истины поощрять: и истину утверждать, а ложь опровергать. 2: Физика, или наука естественная, изъявляющая силы и свойства тѣлъ. 3: Метафизика, или наука преестественная, изъясняющая общія понятія и главнѣйшія истины вещей. А Метафизика въ себѣ заключаетъ: 1) Онтологію, или науку о существахъ: 2) Козмологію, или науку о мірѣ: 3) Психологію, или науку о душѣ: и 4) Өеологію, или Богословію, натуральную.

Къ практической Философіи принадлежатъ: 1: Универсальное, или общее, Нравоученіе, къ препровожденію разумныя жизни общія понятіи и правилъ начала преподавающее. 2: Натуральное, или естественное, право, представляющее правила справедливости. 3: Еөика, или Нравоправительное право, изъявляющее правила честности, то есть, добродѣтельныя жизни. и 4: Политика, или Гражданское право, предлагающее правила благопристойности.

IV. Чрезъ Философію теоретическую, (умозрительную,) разумѣется Наука вещей Божественныхъ и Человѣческихъ, ихъ при-

чинъ: а Философія Практическая (дѣлопроизводственная,) или моральная (нравоучительная,) значитъ науку, къ сысканію и пріобрѣтенію человѣку благополучія. Первая поощряетъ разумъ, къ лучшему познанію вещей и дѣйствій ихъ: а другая наставляетъ волю, къ способнѣйшему удаленію отъ пороковъ и творенію добродѣтелей. Въ первой видимъ мы красоту и взаимный союзъ вещей: а въ другой вкушаемъ дражайшаго добротворенія сладчайшіе и нетлѣнные плоды.

V. Имя сіе, Философъ, съ Греческаго, значитъ любителя мудрости. А какъ любящій, да неимѣющій богатства, не можетъ назваться прямо богатымъ: такъ любящій, но незнающій Философію, не можетъ именоваться истиннымъ Философомъ. И по тому,

VI. Кто способенъ и навыкъ довольныя причины и союзъ вещей изслѣдывать и познавать, тотъ прямо называется Философъ. §. 11.

VII. Термины (слова) Философскіе не такъ важны, какъ законъ Божій нравоучительный и неподвижный; по тому, что оныя слова не отъ самаго БОГА Вѣчнаго и Непремѣннаго произведены, но отъ человѣка перемѣнѣ подверженнаго произошли: того ради, для важнѣйшихъ причинъ, оныя слова и перемѣняемы быть могутъ. Однако же не такъ легко Философскія слова перемѣнять, какъ карты въ одномъ часу многократно мѣ-

шать, и принимать и бросать, по волѣ играющаго: ибо отъ такой смѣси, нанося разуму мракъ конфузныхъ (смѣшенныхъ) мыслей, ложнаго понятія убѣжать, а истиннаго пріобрѣсть, весьма трудно. §. 26.

Напримѣръ.

1. Когда изъ вышеположенныхъ въ Древѣ Философскихъ словъ, вмѣсто Плоти, будешь понимать и употреблять, Тѣло: тогда въ однихъ только именахъ сдѣлаешь различіе; а въ разумѣ ненарушимое сохранишь согласіе. Напротиву того,

2. Естьли станешь принимать и полагать, живущее и животное, за одно знаменованіе: то понятіе твое будетъ смѣшенное и темное. По тому, что не изъявляешь, и не понимаешь непремѣннаго въ естествахъ различія, между чувствующаго и нечувствующаго, и между разумнаго и неразумнаго: но противъ натуры смѣшиваешь и древа и гады, и звѣрей и людей, въ одно смѣшенное и непонятное понятіе.

ПРИМѢЧАНІЕ.

Но какъ понятіе бываетъ многоразлично: §. 24: I: то для лучшаго о томъ разумѣнія, еще на прикладъ объясню слѣдующее:

I. О существительномъ различіи. Когда изъ предположеннаго древа въ себѣ представишь, сіе имя Человѣкъ: тогда можетъ

быть понятіе различно, темное и ясное, смѣшенное и чистое, полное и неполное, совершенное и несовершенное. §. 24. Темное будетъ понятіе, когда воображаешь: Человѣкъ есть животное. Ибо изъ того только родъ и видъ познавается, а существеннаго различія, между человѣка и другихъ животныхъ, не видно. Ясное будетъ понятіе, когда прибавишь еще довольное сіе различіе, Человѣкъ есть животное разумное: ибо изъ того ясно понимается то превосходное дарованіе разума, которымъ человѣкъ, животныхъ неразумныхъ, отлично и несравненно превышаетъ. Смѣшенное будетъ понятіе, естьли будешь смѣшивая свойства тѣлесныя со свойствами душевными безъ раздѣленія совокуплять; не право сію воображая смѣсь, будто душа человѣческая спитъ и разумѣетъ: а тѣло вещественно и безсмертно. Чистое будетъ понятіе, когда будешь особно о свойствахъ человѣческихъ, то есть, особно о свойствахъ тѣлесныхъ, особно о свойствахъ душевныхъ представлять; истинно сіе познавая, что во особности свойственно имѣть тѣлу сонъ и вещественность: а душѣ разумъ и безсмертіе. Полное будетъ понятіе, когда будешь воображать, что человѣкъ имѣетъ въ себѣ естественныя двѣ части, безъ которыхъ быть не можетъ; то есть, тѣло одушевленное душею разумною, и душу разумную съ тѣломъ одушевленнымъ

и чувствующимЪ сопряженную, совокупно и неслїянно: а не полное будетЪ понятїе, ежели вообразишь только сїе: ЧеловѣкЪ есть смертный. Ибо смертность единственно принадлежитЪ кЪ тѣлу его: а до разумныя души не касается, Совершенное будетЪ понятїе, когда будешь о существѣ человѣческомЪ, то есть, о тѣлѣ и о душѣ его, о разныхЪ ихЪ естествахЪ, о разныхЪ ихЪ свойствахЪ, о разныхЪ ихЪ силахЪ и дѣйствїяхЪ, различно и подробно, истинно и сколь можно совершенно размышлять: а несовершенное будетЪ понятїе, ежели будешь о томЪ воображая слѣдовать прямо, но частно, неподробно и несовершенно.

II. Простѣе и яснѣе, о случайномЪ различїи, между простаго и Философскаго понятїя. Неограненный смыслЪ понимаетЪ и употребляетЪ подобрострастїе за знакЪ глубокаго почтенїя; а подобоистинное за самую истину: и тѣмЪ изЪявляетЪ свое и причиняетЪ другимЪ темное и неправильное понятїе. Но ФилософЪ, оныя реченїя изЪслѣдывая, и начало произведенїя ихЪ прямо познавая, полагаетЪ вЪ свойственномЪ ихЪ знаменованїи 1) совсѣмЪ противно: и единственно за соотвѣтствїе вЪ подобныхЪ пристрастїяхЪ. А 2) за нѣкоторое отдаленнѣйшее сЪ истиною сходство, а не за самую истину. Для многихЪ причинЪ: (1) что подобоистинное есть нѣкоторое наиотдален-

нѣйшее истины представленіе, столь отъ самыя истины различное, какъ картина живо изображенная, но бездушная, отъ естественнаго тѣла живущаго и чувствующаго! и по тому, подобоистинное не есть и не можетъ быть истина. (2) Между подобоистиннаго и самыя истины есть средство, называемое подобіе; не какимъ ни есть частнымъ художествомъ представляемое и наружнымъ видомъ примѣчаемое, но въ естествахъ и союзѣ вещей подлинно сущее и Философскимъ разумомъ по истинѣ изслѣдованное: однако же и подобіе не есть истина; но какъ лѣсница, къ восхожденію и снисхожденію ко истинѣ, разные имѣетъ степени: нижнюю, среднюю и вышнюю. Нижнее, или дальнее подобіе между древа и человѣка, въ жизни; но великое въ томъ различіе, что древо живетъ, но не чувствуетъ: а человѣкъ не только жизнію, но и чувствами, и тѣмъ паче разумомъ одаренъ. Среднее, или ближнее подобіе, между одного и другаго человѣка, а наиближайшее подобіе между отца и сына: по человѣческому существу, изъ тѣла живущаго и чувствующаго, и изъ разумныя души сложенному, и по образу въ лицѣ начертанному. Но и здѣсь тонкое есть различіе: во времени, въ именахъ, въ понятіи; и въ возрастѣ, и въ крѣпости, и въ слабости тѣла, и прочая. (3) А понеже древо, скотъ и человѣкъ между со-

бою не во всемъ подобны и согласны, но имѣютъ не малое различїе: и какъ древо скотомъ; а скотъ древомъ и человѣкомъ; такъ и человѣкъ, ни древомъ, ни скотомъ; и толь наиближайше, ни отецъ сыномъ своимъ, ни сынъ отцомъ своимъ, быть не можетъ. То слѣдуетъ, (4) что никакое въ твари подобїе самыя истины совершено изъявить не можетъ. Инако же, подобїе не было бы подобїе, но была бы самая истина: что и разуму и естеству противно.

III. О причинахъ различныхъ понятїй. Понеже разумъ человѣческїй, въ разумѣнїи своемъ, разныя имѣетъ степени, острый, посредственный и тупый: того ради, что острый разумъ понимаетъ ясно; то посредственному кажется темно, а тупому и совсѣмъ непонятно. Изъ того явствуетъ: для чего люди различныя о вещахъ и дѣлахъ имѣютъ понятїи.

§. 32.

Объявя въ краткости потребное къ предвѣденїю, полагаю примѣчанїи о вышеположенномъ древѣ.

I. Ежели ты во ономъ древѣ имена выучишь и затвердишь: то выучишь и затвердишь литеры, или писмена, Азбуки Философскїя.

II. А естьли узнаешь и то, что подъ оными именами заключается: то узнаешь

слоги, или склады, Алфавита (букваря) Философскаго.

III. Когда же уразумѣешь правильно изъ того древа между вещей взаимный союзъ: тогда можешь нѣсколько и говорить по Философски.

§. 33.

Господа Метафизики не только естество, но и разумъ, весьма тонко предѣляютъ. Но для сокращенія, оставляя ту подробность и ближайшему понятію способствуя, приступаю ко изъясненію предположеннаго древа.

§. 34.

Изъясненіе на изображенное древо.

I. Всякая вещь есть естество: но не всякое естество вещь существенная. Всякое существо есть естество: но не всякое естество существо. Всякое созданіе есть естество; но не всякое естество созданіе. Всякая плоть есть естество: но не всякое естество плоть. Всякое живущее есть естество: но не всякое естество живущее. Всякое животное есть естество: но не всякое естество животное. Всякій человѣкъ есть естество: но не всякое естество человѣкъ. И по тому

II. Естество, благоразумно и добропорядочно въ томъ древѣ выше всѣхъ положен-

ное, всегда есть родЪ: а видЪ не можетЪ быть никогда. Напротиву того: ЧеловѣкЪ, ниже всѣхЪ положенный, всегда есть видЪ: а родЪ не можетЪ быть никогда. Но положенные, между естествомЪ и человѣкомЪ имена, и родомЪ и видомЪ быть могутЪ. РодомЪ вЪ разсужденіи ниже ихЪ стоящихЪ: видомЪ же вЪ разсужденіи выше ихЪ положенныхЪ.

III. ПодЪ именемЪ естества, какЪ и выше сказано, §. 29, всѣ вещи, всѣ существа, роды, виды, разности, свойства и случаи заключаются; подЪ вещію о себѣ стоящею, существо: а подЪ вещію иному принадлежащею, случай. ПодЪ существомЪ созданнымЪ познаваются всѣ созданныя существа, какЪ Ангельское, Небесное, Человѣческое, мыслительное, чувствительное, растительное, стихійное и орудительное Существо: а подЪ именемЪ Существа несозданнаго описуется токмо ЕдинЪ Неописанный БОГЪ, Который есть ДухЪ Несозданный, Пречистый, Безначальный и Безконечный, всѣхЪ видимыхЪ и невидимыхЪ тварей ТворецЪ и Вседержитель, вездѣ Сущій и вся Исполняющій, Всесовершеннѣйшій и Непостижимый. ПодЪ созданіемЪ плотнымЪ всякая плоть небесная и земная: а подЪ созданіемЪ безплотнымЪ, АнгелЪ и человѣческая Душа, сЪ тѣмЪ различіемЪ и согласіемЪ, что АнгелЪ есть духЪ созданный, невещественный и сЪ плотію несопря-

женный, разумный и вольный, добротою и совершенствами въ вышшей степени, нежели человѣческій духъ, отъ БОГА одаренный, безконечно пребывающій, однако же ограниченный и невсевѣдущій: и человѣческая Душа есть духъ созданный, невещественный, но съ плотію сопряженный, и тѣми же совершенствами, однако же въ нижней степени, какъ Ангелъ, отъ БОГА одаренный. Подъ именемъ плоти одушевленныя, всякая плоть живущая: а подъ именемъ плоти бездушныя, всѣ тѣла не растущія, какъ Небеса, Солнце, Луна, Планеты и Звѣзды, Огонь, Воздухъ, Вода и Земля, и недвижущіеся Камни и Металлы. Подъ именемъ живущаго чувствующаго, всѣ Тѣла чувствами одаренныя: а подъ именемъ живущаго, Цвѣты, Травы, Мохъ и Грибы. Подъ именемъ животнаго разумнаго, Человѣкъ: а подъ именемъ животнаго не разумнаго, всѣ Птицы, Рыбы, Звѣри, Скоты и Гады. Подъ именемъ человѣка заключаются неразделѣльныя вещи, или собственныя имена, напримѣръ: Петра и Павла, Анны и Елисаветы, Орла и Щуки, Льва и Мыши, и прочая и прочая.

IV. Изъ естества вещительнаго слагается вещь: изъ вещи о себѣ стоящія, существо: изъ существа созданнаго, созданіе: изъ созданія плотьнаго, плоть: изъ плоти одушевленныя, живущее: изъ живущаго чувствующаго, животное: изъ животнаго разумнаго, человѣкъ.

V. Познавъ во ономъ древѣ разные естества градусы и сокращенное на нихъ изъясненіе, удобнѣе понять и различіе и согласіе между вещей. Различіе есть между вещи и разума: различіе между вещи о себѣ стоящія и иному принадлежащія: различіе между созданнаго и несозданнаго: различіе между плотьнаго и безплотьнаго: различіе между одушевленнаго и бездушнаго: различіе между чувствующаго и нечувствующаго: различіе между разумнаго и неразумнаго. А согласіе есть между естества и вещи: согласіе между вещи и существа: согласіе между существа и созданія: согласіе мужду созданія и плоти: согласіе между плоти и живущаго: согласіе между живущаго и животнаго: согласіе между животнаго и человѣка.

§. 35.

Изъясня общее о томъ древѣ понятіе, за потребно нахожу, для правильнаго употребленія, и во особности о человѣкѣ дать

ПРИМѢРЪ.

Человѣкъ естье стество сложенное изъ тѣла тлѣннаго и духа нетлѣннаго. §. 5 и 6.

Человѣкъ есть вещь вещественная и невещественная.

Человѣкъ есть существо созданное, совокупленное, плотьное съ безплотьнымъ и смертное съ безсмертнымъ.

Человѣкъ есть созданіе плотьное и безплотьное.

Человѣкъ есть плоть одушевленная душею разумною.

Человѣкъ есть живущее сугубою жизнію, временною по тѣлу, безконечною по душѣ.

Человѣкъ есть животное разумное.

По сему же и прочія вещи правильно познавая опредѣлять и описывать должно.

§. 36.

Къ тому еще потребно примѣчать.

I. Что человѣкъ инако быть не можетъ, кромѣ посредства живота: животное быть не можетъ, кромѣ посредства жизни: живущее быть не можетъ, кромѣ посредства плоти. Плоть не можетъ быть, кромѣ посредства созданія: созданіе быть не можетъ, кромѣ посредства существа: существо не можетъ быть, кромѣ посредства вещи, и вещь не можетъ быть безъ естества.

II Существо есть вещь о себѣ стоящая. Напримѣръ: Камень, Огонь, Древо, Звѣрь, Человѣкъ, Ангелъ, и всѣ пребывающія вещи суть Существа. §. 34. III.

III. Родъ есть подобіе видовъ. Какъ на прикладъ: Человѣкъ, Звѣрь, Скотъ и многіе виды между собою сравниваются, или разсуждаются: то хотя многое въ нихъ познавается различіе; однако въ томъ они всегда согласны и подобны, что живутъ и чувству-

ютъ. Оное между ими подобie называется однимъ словомъ, животное, которое изъявляетъ родъ. §. 34. II.

IV. Видъ есть подобie нераздѣльныхъ вещей. Какъ напримѣръ: люди различны въ именахъ, въ понятiи, въ лѣтахъ, въ количествѣ и качествѣ тѣла, въ чинахъ, во имени и въ дѣлахъ своихъ: но въ томъ они всегда согласны и подобны, что живущее и чувствующее тѣло и душу разумную имѣютъ, и что суть люди. Сie подобie нераздѣльныхъ и многихъ вещей называется однимъ словомъ, Человѣкъ, и изъявляетъ видъ. §. 34. II.

V. Разность есть то, чѣмъ одна вещь отъ другiя различна. §. 34. V.

VI. Свойства вещи суть тѣ, кои сопряжены съ существомъ вещи нераздѣльно. И по тому, какъ существо вещи есть непремѣнное и отъ другихъ незаимствуемое: такъ и свойства непремѣняемы и отъ существа неотдѣляемы. Напримѣръ: свойственно Человѣку, по тѣлу его, родиться, жить, чувствовать, ѣсть, пить, ходить, спать, умереть, и прочая обще съ животными неразумными: а свойства душевныя, быть ей невещественной, нетлѣнной и безсмертной, одаренной памятiю, разумомъ и волею. Памяти свойственно есть воспоминанie прошедшихъ: Разуму, познанie настоящихъ: Волѣ, хотѣнie будущихъ. А совокупно и во

особности Человѣку свойственно есть: смѣяться и плакать, созидать и разорять, занимать и отдавать, говорить и молчать, помнить и забывать, разумѣть и сомнѣваться, хотѣть и не хотѣть, и прочая.

VII. Случай есть то, что можетъ быть и не быть, и самъ собою состоять не можетъ, но принадлежитъ къ вещи о себѣ стоящей, то есть къ существу. Какъ на прикладъ: Платонъ, по желанію своему обучаясь, Философомъ могъ быть; а не учась могъ бы и не быть: такъ и Философія, отъ человѣка изобрѣтенная и произшедшая, безъ человѣка состоять и дѣйствовать не можетъ, но яко случайное человѣческое дѣйствіе принадлежитъ къ человѣку дѣйствующему.

VIII. Для лучшаго же въ памяти содержанія и разумнаго понятія о родѣ и видѣ, о различіи, о свойствѣ и о случаѣ, полагаю совокупно

ПРИМѢРЪ:

Платонъ есть животное: [вотъ родъ!] Платонъ есть Человѣкъ: [вотъ видъ!] Платонъ есть разумный: [вотъ разность отъ животнаго неразумнаго!] Платонъ есть смѣшливый: [вотъ свойство!] Платонъ есть Философъ: [вотъ случай!]

§. 37.

Къ естеству вещей принадлежитъ: доброта, великость и пребываніе.

§. 38.

О добротѣ и великости объявлю ниже: а о пребываніи вещей здѣсь потребно изъяснить.

§. 39.

Всѣ вещи, кои суть, въ тричисленномъ различіи пребывая, познаваются тройственно: или Духъ, яко БОГЪ и Ангелъ: или плоть, какъ всѣ одушевленныя бездушныя тѣла: или совокупно плоть и духъ, какъ всякъ Человѣкъ, отъ тѣла и души сложенный. Почему и пребываніе вещей тройственное есть: или Вѣчное или Вѣковое, или Временное. Вѣчное пребываніе свойственно есть единому БОГУ: Вѣковое Ангелу и Человѣческой душѣ: а Временное всѣмъ тѣлеснымъ вещамъ свойственно.

§. 40.

А для подробнаго о пребываніи вещей различія и понятія еще потребно примѣчать слѣдующее:

I. Всякое естество есть вещь, или о себѣ стоящая, или иному принадлежащая.

II. Вещь о себѣ стоящая есть существо: а вещь иному принадлежащая есть случай. § 34: II и III. И по тому,

III. Пребыванїе вещей сугубо есть: одно существительное, а другое случайное.

IV. Существительное пребыванїе свойственно есть единой всесовершеннѣйшей вещи, которая сама собою безначально и безконечно пребываетъ; и таковое пребыванїе нарицается вѣчное, то есть, начала и конца неимѣющее: яко пребыванїе Божїе. §. 39.

V. Случайное пребыванїе разумѣется двойственно: временное, или вѣковое. §. 39.

VI. Временное пребыванїе свойственно есть всѣмъ тѣламъ, кои всѣ начало и конецъ бытїя своего имѣютъ.

VII. Вѣковое же, то есть безконечное пребыванїе, приписуется токмо созданїю безплотному, какъ Ангелу и Человѣческой Душѣ, кои хотя имѣютъ отъ БОГА начало своего пребыванїя; но конца оному имѣть не будутъ: по невещественному ихъ и безсмертному существу, и по неизреченной Божїей Благости, которая Существа духовнаго и нетлѣннаго, по всемощномъ и премудромъ онаго изъ ничего сотворенїи, въ ничто не обращаетъ и не разрушаетъ; и по неложному о томъ вѣры откровенїю.

VIII. Называется и временное и вѣковое Твари пребыванїе случайнымъ, для того, что вся Тварь не отъ себя, но отъ БОГА имѣетъ Естество и Существо и пребыванїе

свое. То вся Тварь, какъ случай перемѣнѣ подлежащїй, можетъ быть и не быть. И какъ вся Тварь до созданїя своего ни что не была: такъ и по созданїи своемъ можетъ въ ничто обратиться, естьли она рукою Божїею Вседержительною соблюдена не будетъ. §. 6, VIII: и 9, XI.

ГЛАВА ТРЕТIЯ.

О единствѣ вещей.

§ 41.

Единство вещей въ двухъ главныхъ видахъ отъ Философовъ прїемлется: за совокупное и раздѣльное.

Единство совокупное есть собранїе многихъ вещей во единство. Напримѣръ: всѣ твари въ единъ между ими союзъ совокупляя, можно сказать единъ есть мїръ. Или простѣе изъяснить: едина есть палата, хотя оная изъ многихъ и разныхъ вещей составлена.

Единство раздѣльное есть раздѣленїе единыя вещи отъ другїя. Какъ Ангелъ едино имѣетъ существо, другое Человѣкъ; и всякая Вещь единственно собственное себѣ имѣетъ Существо, отъ другїя вещи отдѣленное родомъ, видомъ и числомъ.

А въ обществѣ: десять Человѣковъ въ одномъ собраніи изъявляютъ совокупное и раздѣльное единство людей. И по тому

§. 42.

Единство безъ множества вещей быть можетъ: а множество безъ единства вещей быть не можетъ.

§. 43.

Для основательнаго о единствѣ знанія потребно примѣчать слѣдующее:

I. Во всякой видимой вещи двѣ части естественныя суть: матерія и форма. Матерія, или вещество, есть то, изъ чего что дѣлается: а форма есть то, чѣмъ что совершается, и отъ чего внутреннее свое естество и дѣйствіе имѣетъ, и видъ или образъ свой пріемлетъ. Напримѣръ: въ человѣкѣ матерія есть тѣло, а форма есть душа его. §. 7. I.

II. Въ безплотныхъ созданныхъ существахъ, то есть во Ангелахъ и человѣческихъ душахъ хотя матерія (вещество) отъ Богослововъ и не полагается; но едина форма: однакожъ во оныхъ вмѣсто матеріи полагается потенція пассивамъ, (сила страждущая,) то есть страданіе, или приниманіе какого либо дѣйствія.

III. Форма же, едина дѣйствующая всегда, но нестраждущая никогда, называемая,

Актусъ Пурусъ, (дѣйствіе чистое,) единому токмо БОГУ Предвѣчному и Вѣчному, Пречистому и ни отъ кого независимому восписуется.

§. 44.

А чтобы сїе имя, страданїе, здѣсь не такъ понимать, какъ въ обществѣ народъ о комъ либо говоритъ: онъ страждетъ мученїе, или нужду, или обиду претерпѣвая; но разумѣть бы прямо и раздѣльно: что есть дѣйствующїй и дѣйствїе его? что есть страждущїй и страданїе? и что есть купно и дѣйствїе и страданїе? то для лучшаго понятія дамъ слѣдующее:

ПРИМѢРЫ:

1. Учитель учитъ ученика. [Вотъ смотри и внимай: Учитель есть дѣйствующїй: Ученїе есть дѣйствїе его: Ученикъ есть страждущїй, то есть принимающїй ученїе отъ Учителя: а страданїе есть приниманїе ученія.!]

2. Я учася. [Вотъ совокупно и дѣйствующїй, и дѣйствїе и страданїе!] Мѣстоименїе, я, есть дѣйствующее лице, а глаголъ страдательный, учася, раздѣли на дѣйствительный и страдательный; и будетъ, учу, дѣйствїе; а ся, или себя, страданїе, то есть приниманїе ученія: совокупя же глаголъ, учася, будетъ купно и дѣйствїе и страданїе.

Изъ того явствуетъ, что страданіе безъ страждущаго, а дѣйствіе безъ дѣйствующаго быть не можетъ. По тому, что не можетъ быть ученіе безъ Учителя: не можетъ быть Учитель, естьли не будетъ учить: не можетъ учить, естьли не будетъ ученика, кому ученіе принимать: не можетъ быть принимающаго, естьли не будетъ подающаго!

§. 45.

Къ тому еще потребно вѣдать:

I. Что сила дѣйствующая (потенція активамъ) есть больше страждущія: а сила страждущая, (потенція пассивамъ) есть меньше дѣйствующія.

II. Въ тонкомъ разумѣ, иное есть дѣйствовать естествомъ: иное же дѣйствовать силою естества своего.

III. Дѣйствовать естествомъ своимъ, есть то, чтобъ не имѣть никого выше себя, и ничего къ дѣйствію своему отъ инаго существа не заимствовать. Но тако естествомъ своимъ дѣйствуетъ токмо единъ БОГЪ: ибо въ Бозѣ и Естество и Дѣйствіе Его есть Безначальное и Безконечное, то есть Едино Существо Его Вѣчное и Всесовершеннѣйшіе, Пречистое и ни отъ кого инаго Независимое.

IV. Дѣйствовать силою естества своего всей какъ видимой, такъ и невидимой Твари есть свойственно. Для того, что во всякой Твари, между вещи пребывающія и между пребыванія и дѣйствія ея, есть разли-

чіе, въ томъ, что вещь пребывающая есть существо: а пребываніе и дѣйствіе ея есть случай. Не только же дѣйствіе и пребываніе, но и самое существо Твари есть случай: ибо вся и каждая Тварь не сама отъ себя, но отъ БОГА имѣетъ естество, существо и пребываніе свое, и силу къ дѣйствію ей пристойному. И по тому вся Тварь естествомъ своимъ дѣйствовать не можетъ, но силою естества своего дѣйствуетъ.

§. 46.

Изъ предъидущаго слѣдуетъ:

I. Что тварь, и обще вся и особно каждая, совокупно и дѣйствуетъ и страждетъ, во всякое окомгновеніе побуждаемая, движимая, оживляемая, наставляемая, вразумляемая и содержимая отъ самаго БОГА! И по тому

II. Вся тварь, безъ Божія Вседержительнаго Промысла, сама собою ни дѣйствовать, ни быть не можетъ. §. 40. VIII.

III. Единъ токмо БОГЪ, Самъ Собою Предвѣчный и Вѣчный, дѣйствуетъ Естествомъ Своимъ. §. 45.

§. 47.

Къ единству принадлежитъ: власть, разумъ и воля. О чемъ на своемъ мѣстѣ предъявится. . .

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О совершенствѣ вещей.

§. 48.

Совершенство разумѣется различно: иногда за совершенiе, или окончанiе какого дѣла: иногда за подлинную, или неложную вещь: а иногда за исполненiе доброты, существамъ по естественному достоинству потребнѣйшiя. Въ семъ послѣднемъ понятiи описуется здѣсь совершенство. И по тому

§. 49.

Совершенство въ твари есть то отъ Творца дарованiе, по которому вся въ обществѣ Тварь и каждая вещь во особности по силѣ своей дѣйствовать и къ нужно потребному концу достигать можетъ. Напримѣръ:

1. Совершенство Огня есть бытiе и движенiе: а свойства его просвѣщать и согрѣвать. И какъ треугольникъ не должно называть несовершеннымъ, что онъ не имѣетъ четырехъ угловъ: такъ и существо огня не можно назвать несовершеннымъ, по тому, что оное не есть тѣло живущее. Но какъ огонь, такъ и треугольникъ суть совершен-

ны, для того, что они въ существѣ своемъ ни малѣйшаго недостатка, ни излишества не имѣютъ. А напротивъ, ежели бы отнять отъ совершенствъ огня одно движенїе, а отъ свойствъ его одну теплоту; также и отъ треугольника убавить бы наималѣйшую частицу, то есть точку одну: то бы существо огня и треугольника перемѣнилося, и не было бы совершенно. §. 36: VI.

2. Совершенство Человѣка есть Разумъ: а разума совершенство есть познанїе истины.

§. 50.

Изъ предъидущаго слѣдуетъ, что вся тварь и каждая вещь, отъ Всесовершеннѣйшаго Творца совершенная, по существу своему есть совершенна: а по дѣйствїю своему бываетъ иногда несовершенна.

§. 51.

Къ лучшему понятїю въ созданныхъ существахъ совершенства, а въ дѣйствїяхъ ихъ несовершенства, предложу отъ умственныхъ и нравственныхъ дѣлъ, напримѣръ:

I. Тѣло имѣетъ тягость.

Сїе предложенїе недостаточно и прекословно; по тому, что можно противъ онаго положить: тѣло имѣетъ легкость.

II. Праздность есть порокъ: а трудъ добродѣтель.

Сїе предложенїе темно и непонятно: по тому, что не видно изъ того, какая праздность порочна? и какой трудъ достоинъ похвалы? То для совершеннаго понятїя и разсужденїя объясняется напримѣръ слѣдующее:

1. Естьли въ обществѣ не наблюдать различїя между дѣлающими и праздными: то сїе было бы несправедливо и вредно. По тому, что истина требуетъ сего раздѣленїя, безъ котораго праздность умножаться, а трудъ уменьшаться можетъ.

2. Ежели полагать разность въ однихъ только именахъ празднаго и дѣлающаго: то отъ части сїе справедливо, но весьма не совершенно.

3. Не видно изъ того причины: для чего праздный находится въ праздности: по нуждѣ, или по охотѣ?

4 Ежели празденъ по нуждѣ: то по внѣшней причинѣ, тотъ мнимой праздной, въ число прямыхъ праздныхъ включенъ быть не долженъ. По тому, что онъ дѣлать хочетъ, да не можетъ; то по невозможности онъ невиновенъ. А ежели празденъ по охотѣ: то подлинной сей празднолюбецъ, по причинѣ внутренней, изъ числа дѣлающихъ исключенъ быть долженъ. По тому, что онъ

дѣлать можетъ, да не хочетъ: то по ево нехотѣнію онъ виноватъ.

5. Къ тому потребно, но изъ того не видно тонкаго различія, между празднаго и празднаго, и между дѣлающаго и дѣлающаго.

6. Тонкое различіе между празднаго и празднаго, въ томъ, когда въ праздности, по разнымъ причинамъ, изъявляется одинъ предъ другимъ, или въ равенствѣ, или въ большинствѣ, или въ меньшествѣ. Напримѣръ: праздной съ празднымъ, по охотѣ, въ равномъ времени, равно порочны: а напротивъ, праздный по окончаніи службы съ празднымъ, неслужившимъ никогда по нуждѣ, равно безпорочны. Но по охотѣ праздной чрезъ 5 лѣтъ больше: а праздной чрезъ 3 года меньше порочен. Равномѣрно же и между дѣлающаго и дѣлающаго, разумный и вѣрный съ разумнымъ и вѣрнымъ равно; сочинившій или рѣшившій равнаго количества и качества въ мѣсяцъ 30 дѣлъ, больше; а произведшій 20 дѣлъ, меньше похвалы и чести достоинъ.

7. Сіе разобраніе наибольше истины и разума заключаетъ: но еще не совсѣмъ совершенно.

8. Ежели подробнѣе изслѣдовавъ на вѣсахъ совершеннаго разсужденія положить, праздность и трудъ: то можетъ быть такое удивительное и противное качество по самой истинѣ окажется, что трудъ хуже

праздности, а праздность лучше труда! Но какЪ? и для чего? ТакЪ, и для того единственно: что вЪ обществѣ полезнѣе праздность безЪ обиды другихЪ; а трудЪ сЪ обидою соединенный вредительнѣе. НапримѣрЪ: разумной, но каварной человѣкЪ, больше можетЪ вредить дѣлающей, нежели праздной: а напротивЪ разумный и добросовѣстный мужЪ больше можетЪ пользовать дѣлающій, нежели праздный.

9. Сїе подробное слѣдствїе и разсмотрѣнїе, не имѣя вЪ себѣ недостатка вЪ разсужденїи обстоятельствЪ труда и праздности, совсѣмЪ есть совершенно.

10. ИзЪ того явствуетЪ: какЪ и для чего праздность порочна, а трудЪ похвалы и чести достоинЪ? И напротивЪ: когда и по чему праздность безпорочна, а трудЪ сЪ порокомЪ бываетЪ?

11. Совершенное вещей и дѣлЪ познанїе зависитЪ отЪ совершенныя истины, которая совершенство вещей и причины дѣлЪ проникая, по дѣламЪ достойно воздаетЪ за добродѣтели награжденїе, а за пороки наказанїе. И ежели по истинномЪ разсужденїи награжденїе сЪ заслугою, а наказанїе сЪ преступленїемЪ уравнительно: то оное совершенно. А когда одно сЪ другимЪ не равно, но больше или меньше будетЪ: тогда оное несовершенно. НапримѣрЪ: ежели соблюдено 1) при чиновномЪ вЪ обществѣ повышенїи

старшинство въ чинахъ и въ продолженіи службы достоинство и заслуга съ подлиннымъ между ихъ и въ нихъ различіемъ; и 2) при слѣдствіи въ погрѣшности количество и качество, причина и повтореніе проступка съ размѣромъ наказанія: то оное награжденіе и наказаніе совершенно! А напротивъ; когда предъидущее (добродѣтель и порокъ) съ послѣдующимъ (награжденіемъ и наказаніемъ) не соотвѣтствуетъ: тогда оное несовершенно!

12. Сіе разсужденіе ни обще, ни особно, ни до лица, ни дѣйствія, ни чести отнюдъ не касается: но единственно простирается къ совершенному изслѣдованію, снисканію и употребленію драгоцѣнныя, полезнѣйшія и нужнѣйшія Истины!

Изъ того удобнѣе понять: какъ предписанныя предложеніи изъ темныхъ и несовершенныхъ сдѣлать ясными и совершенными.

I. Праздность произвольная и вредная есть порокъ: а трудъ произвольный и праведный есть добродѣтель.

Изъ сего различается; произволеніе съ принужденіемъ; временное и потребное тѣлу отдохновеніе со всегдашнимъ празднолюбіемъ: полезное отъ вреднаго: праведное отъ неправеднаго: истинная и Богоугодная во упраздненіи отъ житейскихъ су-

етъ и попеченій Богомыслій добродѣтель съ прямымъ праздности порокомъ.

II. Всякое тѣло свою имѣетъ тягость.

Здѣсь тѣла, совокупно и раздѣльно все, въ количествѣ и качествѣ своемъ ясно опредѣляются. Напримѣръ: Золото есть тяжелѣ всѣхъ металловъ: а Огонь легче всѣхъ элементовъ. Однакожъ всѣ Металлы и Стихіи свою имѣютъ тягость: по тому, что они суть тѣла мѣрѣ и вѣсу подлежащія.

ПРИМѢЧАНІИ.

I. Всѣ тѣла имѣютъ по существу своему въ обществѣ протяженіе или мѣру, вѣсъ или тягость свою и непроницаемость; а во особности твердость или мягкость, жидкость или густоту, прозрачность или грубость: но по различію естества различныя имѣютъ совершенства.

Какъ тѣла и въ одной совершенства степени не равную имѣютъ мѣру и тягость, но одно тѣло предъ другимъ больше и меньше, легче и тяжелѣ: такъ всѣ вещи между собою весьма несравненны; но одна передъ другою выше, или ниже, по естественному Совершенству. Однако каждая вещь во особности и обще всѣ Твари по существу своему суть совершенны. Такимъ образомъ и Люди, въ одномъ градусѣ разумнаго совершенства пребывающіе, хотя въ дарованіяхъ и дѣйствіяхъ не равны между собою; но одинъ другаго разумнѣе и совершеннѣе; а нравственно лучше, или хуже: однако же каждый Человѣкъ и всѣ Люди по существу своему суть совершенны! §. 50. 55. XV, 57 и 64.

§. 52.

Совершенствы суть естественныя и преестественныя.

Естественныя совершенствы всей и каждой твари, по различному естества ихъ совершенству, пристойны: а Преестественныя совершенствы БОГУ Единому Вѣчному и Всесовершеннѣйшему свойственны.

§. 53.

Здѣсь благопотребно упомянуть: что непостижимый БОГЪ не токмо всю тварь и каждую вещь содержитъ и возбуждаетъ къ дѣйствiю по силѣ естественной; §. 46, I. но неописаннымъ своимъ всемогуществомъ можетъ, естьли восхощетъ, и твари дать преестественное дѣйствiе! Какъ напримѣръ: Огонь въ Вавилонѣ людей, около разженныя пещи стоящихъ, попалилъ естественно: а трехъ благочестивыхъ Отроковъ во оную пещь вверженныхъ не сожегъ, не опалилъ и не прикоснулся, но прохлаждалъ и орошалъ преестественно!

§. 54.

Изъ того способнѣе понять: что есть совершенное и совершеннѣйшее, и что есть пресовершенное добро!

§. 55.

Для должнаго различія правильнаго о томъ понятія и употребленія отъ неправильнаго, и для лучшаго о добрѣ и совершенствѣ свѣденія, обьясняется слѣдующее:

I. Совершенное и Совершеннѣйшее Добро, въ твари различно по различию созданныхъ существъ и вліянныхъ въ нихъ совершенствъ, въ различныхъ степеняхъ, §. 57. разумомъ Философскимъ познавается.

II. Но Пресовершенное Добро Единому БОГУ, по Естеству своему Безначальному и Безконечному, Всесовершеннѣйшему и Непостижимому свойственно.

III. Въ Твари и самое совершеннѣйшее добро есть случайное §. 34. 40 и 45. и перемѣнѣ подлежащее: но въ БОЗѢ Пресовершенное Добро есть Существительное, Предвѣчное и Вѣчное.

IV. Пресовершенное Добро отъ части Разумной твари понятно и причастно; но совершенно, невмѣстимо и непонятно, безконечно: по откровенію вѣры! И по тому

V. Разумная Тварь до Пресовершеннаго Добра достигнуть и онымъ веселиться можетъ во вѣки: но Пресовершеннымъ Добромъ быть, ни онаго совершенно постигнуть никогда не можетъ.

VI. Естьли бы Пресовершенное Добро совершенно разумной Твари было постижимо: то бы или разумная Тварь могла быть Пресовершенным Добромъ; или Пресовершенное Добро не было бы Добромъ Пресовершеннымъ.

VII. Но прежде одна нераздѣльная точка можетъ вмѣстить всю толь обширную и ужасную намъ міра сего громаду, нежели Тварь разумнѣйшая и совершеннѣйшая можетъ быть Пресовершеннымъ добромъ, или разумомъ своимъ совершенно постигнуть непостижимое Величество Всесовершеннѣйшаго Творца!

VIII. Разумная тварь съ Пресовершеннымъ Добромъ двойственнымъ Союзомъ совокупляется: 1) посредственно и временно: 2) непосредственно и безконечно.

IX. Посредственный и временный Союзъ бываетъ чрезъ истинную и живую Вѣру, которая смертныхъ людей съ БОГОМЪ безсмертнымъ соединяетъ временно, то есть въ настоящей краткой жизни, и сей Союзъ можетъ прерваться отъ страны человѣческія или невѣріемъ, или противными Вѣрѣ дѣлами. А непосредственный и безконечный Союзъ совершается въ будущей по Вѣрѣ ожидаемой блаженной и безсмертной жизни, въ которой Человѣкъ вѣрный и добрый съ Пресовершеннымъ Добромъ, то есть съ БОГОМЪ, непосредственно совокупится, и во всебла-

женнѣйшемъ Его Лицезрѣніи и въ совершеннѣйшемъ желанія своего удовольствіи пребудешъ безконечно!

X. Въ разсужденіи различнаго совершенства разумныхъ вещей можно по истиннѣ сказать, напримѣръ: Человѣкъ есть совершенное и высокое добро: Ангелъ есть совершеннѣйшее и вышшее добро: БОГЪ есть Пресовершенное и Непостижимое Добро! Но противу того: Человѣкъ, или Ангелъ есть пресовершенное добро, по справедливости сказать не можно: хотя Ангели наслаждаются и Люди наслаждаться могутъ совершенно Добромъ Пресовершеннымъ! А изъ противнаго сего предложенія: Человѣкъ, или Ангелъ есть Пресовершенное Добро; возчувствуется одинъ только пустой звонъ: силы же разумныхъ мыслей безъ дерзскаго Богохуленія не возможно ни вмѣстить, ни понять! §. V. и VI.

XI. Превысокое и великолѣпное имя сіе Пресовершенное Добро, въ прямомъ разумѣ никому иному приписывать не должно, кромѣ Единаго БОГА, Всесовершеннѣйшаго и Непостижимаго. §. 11.

XII. Естьли бы кто, похваляя начальниковъ, сравнилъ въ титулѣ хотя бы и знатнѣйшаго съ самимъ Государемъ: тотъ бы не только порицанія, но и наказанія достойнымъ самъ себя учинилъ! Какой же по винѣ казни тотъ былъ бы достоинъ, кто бы

продерзостно отважился Честь и Славу Божію несравненную и непостижимую приписывать твари, хотя бы разумнѣйшей, святѣйшей и совершеннѣйшей, но изъ ничего осуществованной и естественно перемѣнѣ подверженной навсегда?

XIII. Можно иногда и Твари совершеннѣйшей придать великолѣпное имя сіе, пресовершенное добро; однако же не свойственно, но уподобительно; и не по естеству твари, но по преестественному Божію дарованію: поелику оная одна предъ другою вящше сего причастною быть можетъ. Напримѣръ: Самъ БОГЪ о Себѣ глаголетъ: Азъ есмь Свѣтъ Міру! тожъ и Твари разумной придаетъ: вы есте Свѣтъ Міру! Отъ сего явствуетъ, что БОГЪ есть Свѣтъ Міру по Существу: а ученики и угодники Господни называются Свѣтъ Міру по Благодати Божіей. Какъ желѣзо разженное жжетъ и нѣсколько свѣтитъ, не по естеству своему, но по причастію Огня жгущаго и просвѣщающаго: а само собою естественно Желѣзо хладно и темно, и никогда не можетъ быть Огнемъ движущимся, согревающимъ и просвѣщающимъ!

XIV. БОГЪ, яко Всемогущій, яко Премудрый, яко Преблагій, и можетъ, и знаетъ, и хощетъ разумную Тварь отъ части одарить и одаряетъ отъ Пресовершеннѣйшаго

Своего Добра! §. VIII, IX, X и XIII. Но никакая разумнѣйшая, святѣйшая и совершеннѣйшая тварь пресовершеннымъ добромъ быть не можетъ. §. VI, VII и XIII.

XV. Для совершеннаго о томъ увѣренія, естьли пройти по степенямъ совершенства, и разсмотрѣть правильно всю различную тварь: то безъ сомнѣнія окажется, что во всей твари, отъ Всесовершеннѣйшаго Творца сотворенной и совершенной, и самая нижайшая вещь по совершенству, одно только бытіе имѣющая, есть добра и совершенна! Добра, что она имѣетъ бытіе, которое есть добро: Совершенна, что въ ней къ пребыванію ея ни малѣйшаго нѣтъ недостатка! Но пресовершеннаго добра оная никогда достигнуть не можетъ: по тому, что вещь пребывающая и движущаяся предъ тою лучше и совершеннѣе! Но и сія пресовершеннаго добра достигнуть не можетъ: по тому, что вещь пребывающая, движущаяся и живущая, предъ оною наилучше и совершеннѣйшее! Но и сія пресовершеннаго добра достигнуть не можетъ: по тому, что вещь пребывающая, движущаяся, живущая и чувствующая, совершенствомъ своимъ оную превышаетъ! Но и сія пресовершеннаго добра достигнуть не можетъ: по тому, что оную Человѣкъ пребывающій, движущійся, живущій, чувствующій и разумный, превосходнымъ разума со-

вершенствомъ одаренный, безпримѣрно и несравненно превосходитъ! Но и Человѣкъ и самый совершеннѣйшій пресовершеннымъ добромъ назваться не можетъ: по тому, что Ангелъ хотя и на одномъ разумнаго совершенства градусѣ съ Человѣкомъ полагается; однакожъ вящшимъ предъ Человѣкомъ одаренъ совершенствомъ! Но и Ангелъ, предъ всею тварїю наивышшимъ совершенствомъ отъ БОГА одаренный, пресовершеннымъ добромъ назваться не можетъ: по тому, что и Ангельская во всей твари совершеннѣйшая Доброта не есть существительная, но случайная, §. III. и перемѣнѣ подлежащая. И такъ никакая тварь, и самая разумнѣйшая, святѣйшая и совершеннѣйшая, пресовершеннымъ добромъ быть, ни онаго совершенствъ безпредѣльныхъ и непостижимыхъ вмѣстить и совершенно постигнуть, ни свойственно добромъ пресовершеннымъ назваться не можетъ. А отъ сего слѣдуетъ,

XVI. Что Пресовершенное Добро свойственно Единому токмо Несозданному Существу, то есть БОГУ Предвѣчному и Вѣчному, Который Самъ Собою толь превысокихъ, безчисленныхъ и пребезмѣрныхъ исполненъ совершенствъ, что во всей твари и въ самой превосходнѣйшей и совершеннѣйшей ни равнаго, ни подобнаго ему нѣтъ, не было и не будетъ, и быть не можетъ никогда.

§. 56.

Оставляя же во всеглубочайшемъ благоговѣніи и удивленіи Совершенство Всесовершеннѣйшаго Творца Неизреченное и Непостижимое, сокращенно обьясню здѣсь о совершенствѣ твари.

§. 57.

Совершенство всѣмъ вещамъ, по достоинству естества ихъ, Философы приписуютъ въ пяти градусахъ, или степеняхъ, слѣдующихъ: Бытіе, Движеніе, Жизнь, Чувство, Разумъ!

§. 58.

Изъясняется оное различное совершенство тако: Всѣ вещи имѣютъ бытіе, или пребываніе свое: но не всѣ внутренно движутся. Многія вещи движутся: но не всѣ изъ нихъ живутъ. Многія вещи живутъ: но не всѣ изъ нихъ чувствуютъ. Многія вещи чувствуютъ: но не всѣ изъ нихъ разумствуютъ. §. 55. XV.

§. 59.

Здѣсь потребно примѣчать слѣдующее:

I. Что Разумъ, наивысшій совершенства градусъ имѣя, заключаетъ въ себѣ всѣхъ нижнихъ вещей совершенствы: ибо разумная вещь

и умствуетЪ, и чувствуетЪ, и живетЪ, и движется, и пребываетЪ.

2. Противу того вещь, одно только бытїе имѣющая, и по тому на самой нижайшей совершенства степени лежащая, не токмо не разумѣетЪ и не чувствуетЪ, но и не живетЪ, и не движется.

3. Всякая вещь, на вышшей совершенства степени положенная, имѣетЪ вЪ себѣ всѣхЪ нижнихЪ вещей совершенствы. А напротивЪ

4. Ни которая нижняя вещь ни одного вышнихЪ вещей совершенства не имѣетЪ, и имѣть не можетЪ,

§. 60.

На оныхЪ градусахЪ вещи, по естественному ихЪ совершенству, полагаются: на перьвой и всенижайшей степени Камни и Металлы: на второй, Небеса и Стихїи: на третїей, Древа, Травы, Цвѣты, МохЪ и Грибы: на четвертой, Звѣри, Скоты, Гады, Рыбы и Птицы: на пятомЪ и высочайшемЪ градусѣ, ЧеловѣкЪ, АнгелЪ и СамЪ БОГЪ! §. 34. III, 55. XV, и XVI, и 59.

§. 61.

ОтЪ вышеположеннаго §. 58, явствуетЪ: что вЪ общемЪ разсужденїя числимаго количества наибольшее есть число пребывающихЪ вещей, нежели движущихся:

больше движущихся вещей, нежели живущихъ: больше живущихъ вещей, нежели чувствующихъ: больше чувствующихъ вещей, нежели разумныхъ: а самое наименьшее есть число разумныхъ вещей.

§. 62.

Изъ того не трудно понять, коликое различїе и какой взаимной союзъ находится между созданныхъ вещей! И по сему единственно во всѣхъ созданныхъ существахъ совокупно и въ каждой вещи раздѣльно доказывается дѣйствительное совершенство, а опровергается мнимое несовершенство! Желаешь ли о томъ яснѣе понять?

Возьми въ разсужденїе, напримѣръ, одни Стихїи §. 5, кои въ естествѣ своемъ суть различны, и одна изъ другой несложенны: но во взаимной помощи и пользѣ толь согласны и союзны, что Земля Воду прохлаждаетъ; Вода Землѣ и Воздуху сообщаетъ влажность; Воздухъ Водѣ и Огню движенїе придаетъ: а Огонь во оныхъ тѣлахъ питаетъ теплоту; и тѣмъ составляютъ взаимнаго Союза, при всѣхъ противныхъ своихъ качествахъ, неразрывную и столь удивительную цѣпь! а при томъ представить: какъ Земля Травами и Цвѣтами украшенная, но без-

душная, производитъ одушевленныя тѣла, то есть Древа, Травы и всякое растѣніе?
§. 34. III. Какъ Земля толь долговременно и добропорядочно во время свое оныя тѣла раждаетъ, и не только ихъ, но и животныхъ неисчетное число носитъ и питаетъ всегда, а силы тѣмъ своей не изнуряетъ никогда? Какъ Земля различные по различію мѣстъ произноситъ плоды? Коль удивительно различнымъ тѣмъ плодоношеніемъ всѣхъ Людей, по лицу всея земли разсѣянныхъ, возбуждаетъ и поощряетъ, обязываетъ и привлекаетъ къ согласному ссхраненію взаимныя помощи и пользы! Какъ прозрачная Вода безчисленное множество животныхъ содержитъ и питаетъ? Какъ Вода, посредствомъ теплоты и воздуха, къ верьху въ видѣ облаковъ и тумановъ возносясь, производитъ Дождь, и тѣмъ жаждущую Землю орошая и напояя возбуждаетъ къ плодоношенію прозябающихъ (растущихъ) тѣлъ? Какъ Вода всѣхъ животныхъ, на земли обитающихъ, напояя и прохлаждая служитъ людямъ къ напоенію, ко омовенію, къ прохлажденію и къ ближайшему сообщенію отдаленнѣйшихъ мѣстъ? Какъ Вода малыя и тяжкія тѣла потопляетъ, а великій и тяжчайшій шаръ Земли въ слабыхъ объятіяхъ своихъ удивительно нося не можетъ ни потопить, ни разрушить? Какъ Воздухъ, надъ Водами распростертый, не имѣя въ себѣ

ни чувствѣ, ни жизни, служитѣ всѣмѣ животнымѣ кѣ видѣнію, кѣ слышанію и кѣ соблюденію жизни? Какѣ мы Воздухѣ всегда обоняніемѣ и дыханіемѣ почерпаемѣ, а видѣть и осязать ево не можемѣ никогда? Какѣ Огонь движущійся согрѣшающій и просвѣщающій, во всѣхѣ сложенныхѣ тѣлахѣ сокровенѣ, питая вѣ нихѣ теплоту, цѣлость ихѣ невредимо и толь чудно сохраняетѣ? Какѣ Огонь внѣшно произведенѣ, и прикасаяся и сообщаяся другимѣ тѣламѣ твердыя разжигаетѣ и растопляетѣ, а мягкія тѣла сожигая истребляетѣ и обращаетѣ вѣ ничто?

И такѣ, отѣ одного сокращеннаго сего примѣра безѣ сомнѣнія можешь увѣриться, коль удивительное есть во всѣхѣ Твари существахѣ совершенство, при неисчетной вѣ дѣйствіяхѣ ихѣ противности толь чуднымѣ согласіемѣ и взаимнымѣ Союзомѣ свидѣтельствуемое и утверждаемое! Коль громко и согласно, толь великолѣпно и прекрасно, вся Тварь совокупно и каждая вещь раздѣльно проповѣдуетѣ Всесовершеннѣйшаго Творца Безмѣрное Величество, Силу, Премудрость и Благость Непостижимую!

§. 63.

Входя разумомѣ вѣ дивный Союзѣ созданныхѣ вещей, можно сѣ вѣроятностію заключить, что во особности нижняя вещь вышней ко услугѣ; а вышняя вещь нижней кѣ

познанію и ко управленію потребна: обще же всѣ Твари, какъ части всего Міра, къ составленію цѣлаго Міра, ко украшенію и великолѣпію его, ко взаимной между собою помощи и пользѣ, а наипаче къ прославленію Божія Непостижимаго Величества служатъ!

§. 64.

Различіе есть между вещей въ естествѣ ихъ, какъ о томъ упомянуто: 34, V: 42. 55, XV: и 57. Согласіе же между вещей, въ бытіи и во взаимной помощи и пользѣ, какъ предъявлено, § 34, V: и 62; и какъ слѣдуетъ, что Вещь пребывающая бытіемъ своимъ связуется съ вещію пребывающею и движущеюся: Вещь движущаяся соотвѣтствуетъ бытіемъ своимъ пребывающей; а движеніемъ своимъ движущейся и одушевленной Вещи: Вещь одушевленная согласуетъ движеніемъ своимъ движущейся; бытіемъ своимъ пребывающей; а жизнію своею живущей и чувствующей Вещи: Вещь чувствующая сопрягается жизнію своею одушевленной; движеніемъ своимъ движущейся; бытіемъ своимъ пребывающей Вещи: а чувствами своими Чело-

вѣку чувствующему и разумному. Но Человѣкъ, какъ разумная Вещь предъ всѣмъ созданiемъ плотьнымъ превосходная и совершеннѣйшая, всякой Вещи удивительно соотвѣтствуетъ; разумомъ своимъ Ангелу и самому БОГУ: чувствами своими чувствующей; жизнiю своею одушевленной; движенiемъ своимъ движущейся; а бытiемъ своимъ пребывающей Вещи!

§. 65.

Изъ того явствуетъ, что Человѣкъ, въ совершенствахъ всѣмъ Вещамъ соотвѣтствующiй, похвально и справедливо называется Малый Мiръ. По тому, что онъ въ существѣ своемъ не только всѣхъ Тварей подобiе и совершенство, но толь наипаче и отличный слѣдъ неизслѣдимыя Силы, Премудрости и Благости Всесовершеннѣйшаго Творца съ отличнымъ удивленiемъ изъявляетъ!

§. 66.

А понеже Бытiе во всякой совершенства степени находится, то есть, и въ Бытiи, и въ Движенiи, и въ Жизни, и въ Чувствѣ, и въ Разумѣ: то Разумъ нашъ несомнѣнно изъ того познаетъ 1) Божiе

вѣчное пребызаніе, крайне Едино ни отъ кого независимое, но само собою безначальное и безконечное, и всѣхъ безчисленныхъ и непостижимыхъ Совершенствъ исполненное! 2) Во всей отъ БОГА изъ ничего созданной и содержимой Твари громкое великолѣпіе, дивное различіе, чудное согласіе, взаимнымъ и полезнымъ Союзомъ неразрывно связанное и толь удивительное совершенство! 3) Божіе во всей Твари и въ каждой вещи присутствіе, вездѣ сущее и вся исполняющее, но нигдѣ не описанное!

§. 67.

Изъ того истинно разумѣется слѣдующее:

I. Что Всесовершеннѣйшій Творецъ во всю Тварь и въ каждую вещь, по различію различнаго существа ихъ совершенства, нѣкоторыя капли отъ Безмѣрныя Своея непостижимыхъ совершенствъ Пучины вліять благоволилъ!

II. Чѣмъ больше одна вещь другую совершенствомъ своимъ превосходитъ, тѣмъ ближе она уподобляется Богу и Творцу Всесовершеннѣйшему и Несравненному!

§. 68.

А какъ на вышшемъ разумнаго совершенства градусѣ три вещи разумныя суть: БОГЪ, Ангелъ и Человѣкъ: §. 60. такъ и разумы ихъ суть различны; и для того потребно примѣчать слѣдующее:

1. Разумъ Божїй есть Присносущный, Несозданный. Пречистый, Пресвятый, Безчисленный, Всевѣдущїй, Всесовершеннѣйшїй, Безначальный и Безконечный; всѣ Твари изъ ничего Сотворшїй; Объемлющїй, Управляющїй, и всѣхъ Тварей всѣ дѣла и сокровенныя Человѣческїя и Ангельскїя мысли всесовершенно Знающїй и Несодѣланное Предвидящїй, Неизслѣдимый, Неизреченный, Неописанный, не токмо разумомъ Человѣческимъ, но и Ангельскимъ умомъ безконечно Непостижимый!

2. Разумъ Ангельскїй есть созданный, невещественный, ограниченный, совершеннѣйшїй, но не всевѣдущїй. И по тому, Разумъ Ангельскїй чувствами и никакими вещами тѣлесными не превращается, и тщанїемъ его не прїумножается, но Самимъ БОГОМЪ при сотворенїи ихъ влїянный и просвѣщенный; всѣ тѣлесныя вещи не одну за другою съ послѣдованїемъ, но вдругъ съ ихъ причинами и дѣйствїями познаваетъ чрезъ виды, БОГОМЪ сотворенные и въ разумѣ Ангельскомъ изображенные: токмо безъ особливаго Божїя откровенїя не знаетъ и знать не можетъ ни Божїихъ Неизслѣдимыхъ Судебъ, ни въ сердцѣ сокрытыхъ мыслей человѣческихъ.

3. Разумъ Человѣческій есть созданный, невещественный, и тѣми же совершенствами какъ разумъ Ангельскій, однако въ нижней степени отъ БОГА одаренный. И по тому Человѣческій Разумъ тѣлесными чувствами и вещами превращается, тщаніемъ его пріумножается, и тѣлесныя вещи познаваетъ посредствомъ тѣлесныхъ чувствъ, однако же не вдругъ, но съ послѣдованіемъ и отъ части одну вещь послѣ другія понимаетъ; а безъ посредства тѣлесныхъ чувствъ никакова о тѣлесныхъ вещахъ и дѣйствіяхъ понятія имѣть и вдругъ о многихъ вещахъ разсуждать естественно самъ собою не можетъ.

4. Разумъ Ангельскій предъ человѣческимъ въ познаніи вещей есть превосходный и совершеннѣйшій: но въ разсужденіи Божія Неописаннаго и Всесовершеннѣйшаго Разума разумъ Ангельскій такъ малъ и слабъ, какъ одна малѣйшая и слабѣйшая Огня искра предъ Величайшимъ и Пресвѣтлымъ Солнцемъ!

5. А поелику Ангелъ превосходнымъ Разума своего совершенствомъ Разумъ Человѣческій превышаетъ: потолику вящше Ангелъ, нежели Человѣкъ, изобразуетъ Славу Божію Всесовершеннѣйшую. §. 67. II.

6. Не только же между Человѣческаго и Ангельскаго разума, но и между Человѣческимъ естественнымъ и Философскимъ разумомъ въ понятіи вещей великое есть различіе.

7. Неученый человѣкъ, не зная вещей совершенства, Алмазъ превозвышая почитаетъ, а Комара унижая предъ тѣмъ презираетъ неправо; но просвѣщенный Философъ Алмазу Комара предпочитаетъ несравнительно по вліяннымъ въ Комара

различнымъ и вышнимъ совершенствамъ, которыхъ Алмазъ, имѣя одно только бытіе, не можетъ достигнуть никогда. Хотя Алмазъ видимою красотою и природною крѣпостію своею и драгою цѣною Комара и превышаетъ: но Комаръ, имѣя въ толь малѣйшемъ существа своего количествѣ толь различныя и великія совершенства, и бытіе, и движеніе, и жизнь, и чувство: чудно изъявляетъ сокровенную въ немъ Непостижимую Силу, Премудрость и Благость Творца Всесовершеннѣйшаго, и по тому безпримѣрно Комаръ Алмаза превыше!

8. Изъ того видно, сколь великъ и превосходенъ есть предъ естественнымъ Человѣческимъ разумомъ искусный Философскій разумъ! Но разумъ искуснѣйшаго Философа съ просвѣщеннымъ отъ БОГА Разумомъ Ангельскимъ сравниться, и до толикаго, какъ Ангелъ, совершеннаго о вещахъ понятія въ настоящей жизни Философъ достигнуть не можетъ! И по тому,

9. Между Философскаго тщаніемъ его пріобрѣтеннаго и Науками озареннаго разума, и между Ангельскимъ отъ БОГА вліяннымъ и просвѣщеннымъ разумомъ, столь Великое-то есть различіе, какое находится во Дни отъ Солнечнаго сіянія, и въ Нощи отъ возженныя Свѣчи блистанія! А отъ сего слѣдуетъ,

10. Что Человѣческій и самый премудрый и превосходнѣйшій разумъ въ разсужденіи Божія Всесовершеннѣйшаго и Непостижимаго Разума толь малъ и ничтоженъ, какъ одна наималѣйшая и слабѣйшая точка въ сравненіи всея неизмѣримыя и ужасныя для насъ Небесныя Громады!

§. 69.

Къ тому для правильнаго о совершенствѣ и несовершенствѣ Тварей понятія благопотребно примѣчать:

I. Вся тварь и каждая вещь, по существу своему, есть совершенна: а по случаю и дѣйствію своему бываетъ иногда несовершенна. §. 50.

II. Естьли, напримѣръ, вещь одушевленная, по свойству своему, во время свое растетъ, процвѣтаетъ; а прежде времени не изсыхаетъ: то она совершенна.

III. Но когда онаяжъ вещь во время свое не растетъ, не цвѣтетъ и плода не приноситъ, или прежде времени увядая засыхаетъ и истлѣваетъ: тогда она не совершенна.

IV. Тожъ разумѣется и о всѣхъ созданныхъ тѣлесныхъ вещахъ, какъ бездушныхъ, такъ одушевленныхъ и чувствующихъ, въ которыхъ, по дѣйствіямъ ихъ, совершенство по времени и мѣсту, по свойству вещи, по сравненію одной съ другою вещію, въ одномъ родѣ и видѣ пребывающею, прилѣжно примѣчая познавать не трудно. А напротивъ того,

I. О совершенствѣ и несовершенствѣ Человѣка надлежитъ инако разсуждать. Понеже Человѣкъ дѣйствуетъ свободно: то совершенство и несовершенство его разумѣется

различно: Естественное (Физическое,) и Нравственное (Моральное).

Совершенство Человѣческое Естественное есть Доброта Физическая, то есть Здравїе, Благолѣпїе, Острота Разума и Чувствъ Бодрость: а Нравственное совершенство есть Доброта Моральная, то есть Добродѣтели отъ разума и воли происходящїя. А напротивъ,

Несовершенство Человѣческое, Болѣзнь, Неблагообразность, Тупость Разума, природное поврежденїе Членовъ и Чувствъ тѣлесныхъ, напримѣръ, Хромота, Глухота и прочее: а Нравственное несовершенство суть пороки. И по тому,

Несовершенство Человѣческое Естественное какъ не отъ воли его, но отъ другихъ внѣшнихъ разныхъ причинъ зависимое, безпорочно: а нравственное несовершенство, отъ свободнаго намѣренїя его происходящее, есть порочно.

VI. Хотя въ Твари и есть означенное и прочее тому подобное несовершенство: но сїе не относится къ Существу. Ибо Существо Твари и въ самомъ случайномъ и природномъ несовершенствѣ въ цѣлости состоитъ, и по силѣ Естественной дѣйствуетъ: а сїе дѣйствїе Твари не есть Существо, но случай къ Существу принадлежащїй. §. 36. VII. и 45. IV.

§. 70.

А понеже совершенству противно есть несовершенство, которое въ дѣйствіяхъ Твари явственно примѣчается, и о которое не только слабыя тростинки, но и мнимые столпы иногда колеблются неправымъ своимъ понятіемъ: то для предупрежденія опаснаго порока Богохуленія и для лучшаго увѣренія еще объясняется слѣдующее:

1. Что вся Тварь и каждая вещь не отъ себя, но отъ Всесовершеннѣйшаго Творца имѣетъ существо и пребываніе свое: то каждая вещь и вся Тварь по существу своему есть добра и совершенна. И по тому

2. Все, что есть отъ БОГА: то добро и совершенно.

Но вся Тварь и каждая вещь есть отъ БОГА.

Слѣдовательно, вся Тварь и каждая вещь добра и совершенна,

3. Вся Тварь въ обществѣ и каждая вещь во особности, по существу своему, столь добра и совершенна, что всякую нашу похвалу превышаетъ! По Премудрому Самаго БОГА Провидѣнію: И видѣ БОГЪ яко добро; и видѣ БОГЪ вся, яже сотвори, и се добра зѣло! (Бытія гл. 1.)

4. И естьли всякая вещь особно и купно вся Тварь по проницательному Самаго Всесовершеннѣйшаго Творца Провидѣнію есть добра, да не только добра, но еще и зѣло добра: то явствуетъ, что вся Тварь и каждая вещь по существу своему столь добра и совершенна, что всякую нашу похвалу превышаетъ. А напротивъ того,

5. Несовершенство въ созданныхъ существахъ безъ явнаго Богохуленія допущено быть не можетъ. Ибо естьли бы въ существахъ Твари допустить несовершенство: то бы оное могло относиться къ самому Творцу съ явнымъ хуленіемъ Непостижимаго Величества Его и дѣлъ Его Всесильныхъ, Премудрыхъ и Преблагихъ во всей Твари великолѣпносіяющихъ, и Неописанныя Совершенства Его громко проповѣдающихъ.

6. Инако о Дѣлахъ Божїихъ, инако о дѣлахъ Человѣческихъ разсуждать должно. Ибо дѣла Человѣческія и самыя лучшія не всегда могутъ быть совершенны: по тому, что Человѣкъ и совершеннѣйшій, въ сравненіи другихъ, иногда хочетъ, да не знаетъ; иногда знаетъ, да не можетъ; а иногда и можетъ и знаетъ, да не хочетъ сдѣлать совершеннаго добра. § 51. Но вся Тварь въ обществѣ и каждая вещь во особности какъ можетъ быть въ существѣ своемъ несовершенна, по тому, что она отъ Самаго БОГА Всесильнаго, Всемудраго, Всеблагаго и Всесовершеннѣйшаго сотворена, украшена и совершена. И естьли благоразумнаго и попечительнаго, но смертнаго Царя полезныя для общества по его намѣренію дѣла называть несовершенными, есть хула наказанія достойная: то коль наипаче страшно есть называть несовершеннымъ Міръ сей великолѣпный и полезный, и тѣмъ хулить дѣла Царя царствующихъ Великаго и Непостижимаго БОГА, Единымъ Своимъ мановеніемъ всю Тварь какъ изъ ничего создавшаго и утвердившаго, такъ поколебать, разрушить и уничтожить могущаго!

7. Несовершенство въ твари примѣчаемое, въ прямомъ разумѣ, должно понимать не по

существу вещей отъ БОГА произведенному и похваленному, но по случайному твари действію.

8. Несовершенство по действіямъ твари есть различно: порочное и безпорочное.

Несовершенство въ действіяхъ разумныя твари, отъ свободнаго намеренія происходящее, есть порочно и грешно; и по тому хулы и наказанія достойно. А напротивъ,

Въ неразумной твари несвободно, но единственно силою естественнаго своего стремленія действующей, а инако действовать немогущей, бываемое въ действіяхъ несовершенство безгрешно и безпорочно; и по тому наказанія и хулы не достойно; для того, что вся неразумная тварь отъ самаго Творца движимая и наставляемая къ действіямъ возбуждается!

И хотя простому зренію и понятію кажется, что неразумная тварь худое, а иногда и вредное действуетъ; но искусный разумъ отъ таковаго неправаго предразсужденія предостерегается темъ, что можетъ быть некоторымъ вещамъ вредно, то иногда въ обществе для всея твари полезно! Какъ искуство и опытъ уверяетъ: что резаніе и отсеченіе одного опаснаго Члена, Антоновымъ огнемъ зараженнаго, хотя гнилому сему Члену и вредно есть; но полезно всему человеческому телу: ибо чрезъ то опаснаго Члена страданіе и отрезаніе соблюдается целаго тела здравіе и жизнь! А къ тому просвещенный разумъ уверяется несомненно: что неразумная тварь, самимъ БОГОМъ управляемая, ко всеобщему вреду въ действіяхъ своихъ простираться не можетъ. Напротивъ того,

Нравственное несовершенство зависитъ отъ свобод... Человѣческаго намѣренія и соизволені.. §. 69. V. И по тому,

9. Совершенство въ тваряхъ по существу вещей утверждаю, а по дѣйствіямъ оныхъ вещей отрицаю. Но противно, Несовершенство въ тваряхъ, по существу вещей, безъ дерзкаго Богохуленія допустить, а въ дѣйствіяхъ тварей, по разуму и по самой истинѣ, отрицать не можно. Отъ сего слѣдуетъ,

10. Что вся совокупно Тварь и каждая Вещь раздѣльно по существу своему совершенна есть: а по случайному дѣйствію своему бываетъ иногда несовершенна. §. 50. 69. I.

§. 71.

Къ совершенству принадлежитъ: Сила, Истина и Слава, о коихъ изъясню не замедля.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О Возможномъ и Невозможномъ, о Постижимомъ и Непостижимомъ.

§. 72.

Возможность и Невозможность двойственно разумѣется: Физическая и Моральная, то есть, Естественная и Нравственная.

§. 73.

А къ тому потребно знать и наблюдать 1) Естественность: что есть,

или было, или будетъ, или начинаетъ быть, или престаетъ быть. 2) Случайность, то есть: Возможность быть и не быть. 3) Невозможность, что не можетъ быть и 4) Нужду, или непремѣнность бытія: что конечно и непремѣнно есть, было и будетъ. Все сїе для лучшаго понятія обьясню.

I. Естественность есть разсужденїе Естества и ясное показанїе его съ предѣлами своими въ Родахъ, Видахъ и Нераздѣльностяхъ, по которымъ познаваемъ вещи, ежели созданныя, ежели суть Истинныя или не Истинныя Естества. Впрочемъ то, что не полагается ни въ Видѣ, ни въ Родѣ, ни въ нераздѣльностяхъ, не можетъ быть Естество: все же, что заключается въ нераздѣльностяхъ, §. 34, III, имѣетъ Видъ отъ прочихъ Видовъ отдѣленный и себѣ собственный; и не можетъ быть одно нераздѣльное, въ двухъ Видахъ себѣ противныхъ положенное.

НАПРИМѢРЪ:

Когда разсуждая, естество Древа полагаешь его подъ Родомъ плоти, или тѣла, а подъ Видомъ живущаго; и пристойное ему различїе отъ чувствующаго подъ именемъ нечувствующаго понимаешь, а нечувствующее еще на тонкое различїе между Древа, Травы и Цвѣта, Моха и Грибовъ раздѣляешь; самое же Древо къ послѣднѣйшему различїю

нераздѣльныхъ вещей, на прикладъ, на Дубъ и Сосну раздробляешь; а при томъ размышляешь и то, что какъ Дубъ не можетъ быть Сосною, такъ и Сосна не можетъ быть Дубомъ; инакожъ бы естество нераздѣльныхъ вещей разрушиться, и различїе къ понятїю ихъ разуму нашему потребное опровержено быть могло: тогда истинное, ясное и подробное о естествѣ Древа имѣешь понятїе и разсужденїе! А напротивъ, естьли въ себѣ воображаешь и полагаешь въ бытїи Химеру, имѣющую въ себѣ голову Львиную, средину Козью, а хвостъ Змѣиной: то понятїе твое ложное; по тому, что оное естество противное Натурѣ, противное Разуму, противное Философїи, противное и самому Опыту, въ природѣ естественно быть не можетъ: ибо иной есть видъ Льва, иной видъ Козы, а иной видъ Змїя. Когда же размышляя познаваешь, что оная Химера такъ какъ и прочїя той подобные Уроды, не что иное, только одни человѣческїе вымыслы: тогда разумѣнїе твое истинно. И отъ сего явствуетъ: 1) что всѣ созданныя вещи во времени пребываютъ, были и будутъ: 2) Раждаемыя, напримѣръ, Младенцы начинаютъ быть; а умирающїе люди престаютъ быть людьми. §. 7. III. Тожъ разумѣется и о всѣхъ одушевленныхъ вещахъ. §. 34. III.

II. Случайность есть возможность чему быть и не быть. Сїе случайное правило, на обѣ страны обращаемое, свойственное себѣ

имѣетъ мѣсто токмо въ дѣлахъ разумнаго созданія. Напримѣръ: Человѣкъ въ возрастѣ своемъ можетъ жениться, можетъ и не жениться. А напротивъ дѣйствіи всѣхъ вещей, кои дѣйствуютъ не свободно, но нужно и непремѣнно, конечно будутъ, естьли имъ препятствій отъ другихъ причинъ не возпослѣдуетъ. Но понеже точно намъ не извѣстно, случится ли или нѣтъ несвободно дѣйствующимъ вещамъ препятствіе: того ради и невременно дѣйствующимъ тварямъ возможность быть и не быть приписуется; потому, что вся безъ изъятія тварь совсѣмъ ограниченна и всегдашней перемѣнѣ сама собою подвержена. §. 40. VIII.

ПРИМѢЧАНІЕ.

Изъ сего не исключается никто, токмо единъ БОГЪ, Который Самъ Собою Безначально и Безконечно пребываетъ, и вѣчно не можетъ не быть; отъ Котораго вся тварь имѣетъ созданіе свое; Которому, кромѣ Себя, ни что же нужно; Который Самъ въ Себѣ исполненъ всѣхъ благъ и совершенствъ нескончаемыхъ; и Который какъ до созданія твари Единъ былъ Безначально, такъ и по созданіи Твари можетъ оную, естьли восхощетъ, уничтожить, и Единъ быть безконечно. §. 40. IV и VIII.

III. Невозможность есть противность бытію, которая разсуждается сугубо: по силѣ Дѣйствующаго и по силѣ Стражлущаго. §. 43. Напримѣръ: по силѣ Дѣйствующаго

БОГЪ не можетЪ согрѣшить: ибо Доброта Его нескончаемая и непремѣнная есть. И естьли бы согрѣшилЪ: то бы премѣнилася и скончалася Доброта Его; и тако не былЪ бы БОГЪ! По силѣ Страждующаго тварь не можетЪ быть БОГОМЪ, не можетЪ имѣть и совершенствЪ Его, напримѣрЪ: Доброты Безначальныя, Величества Безконечнаго, пребыванія Вѣчнаго и прочихЪ совершенствЪ, токмо единому БОГУ свойственныхЪ: по тому, что сіи совершенствы Безмѣрныя и Непостижимыя вЪ тварь ограниченную и перемѣнѣ подлежащую вмѣститься не могутЪ безконечно! §. 55. XV.

ПРИМѢЧАНІЕ.

ИзЪ того явствуетЪ, что невозможность вЪ твари изЪявляетЪ оной слабости, или случайные недостатки: а вЪ Бозѣ отнюдь не значитЪ безсилія, ниже несовершенства Его, что и помыслить ужасно и небезбѣдно; но толь паче знаменуетЪ и проповѣдуетЪ Непостижимое Его Всемогущество, которое толь Всесовершенно есть, что не токмо всю видимую и невидимую Тварь, тварь толь великолѣпную, различную и согласную, изЪ ничего сотворить и создать могло, но и ничего несовершеннаго произвесть не можетЪ, и на то крайне не благоволитЪ, чему быть не прилично!

IV. Нужда, или непремѣнность бытія, есть конечное и непремѣнное бытіе, или вЪ

прошедшемъ, или въ настоящемъ, или въ будущемъ времени: и сіе разумѣется по разнымъ причинамъ какъ въ свободныхъ, такъ и въ несвободныхъ дѣйствіяхъ, Дѣйствующимъ по опредѣленію Божію, или человѣческому, и по извѣстному намъ свѣденію отъ которыхъ ни есть случаевъ. Какъ напримѣръ: 1) въ свободныхъ дѣйствіяхъ изъ исторіи примѣчаемъ и естественно разумѣемъ въ прошедшемъ времени: что Люди родились, возрастали, женились, родили дѣтей; строили Грады, Домы, Сады и другія зданіи: воевали, разоряли Грады, опровергали Домы, истребляли Сады, опустошали разное селеніе и зданіе; умирали естественною и насильною смертію. Тожъ видимъ и въ настоящемъ; по тому же разсуждая предусматриваемъ и о будущемъ времени; или 2) въ дѣйствіяхъ вещей несвободныхъ: послѣдняя ночь, а послѣ ночи день конечно будетъ: послѣ весны лѣто; послѣ лѣта осень; послѣ осени зима; а послѣ зимы весна непремѣнно послѣдуетъ; или 3) всякая Плоть отъ стихій сложенная конечно разсыплется; и всякій человѣкъ естественно умретъ, по причинѣ дѣйствующихъ во оныхъ тѣлахъ стихій, въ качествѣ своемъ между собою противныхъ; и 4) какъ Астрономы затмѣніе солнца, или луны, и будущую въ погодѣ перемѣну узнавая предсказываютъ по теченію Небесному.

§. 74.

Отъ предъидущаго изъясненія способнѣе понять слѣдующее:

I. Возможность въ общемъ понятіи есть то, что сдѣлать возможно. И по тому,

II. Возможность Физическая, или Естественная, есть то, чтобы дѣйствующей вещи по силѣ естественной дѣйствовать. Напримѣръ: Травѣ Траву произвесть; Звѣрю Звѣря; а Человѣку Человѣка родить по виду себѣ подобнаго.

III. Возможность случайная есть то, что можетъ быть и не быть. §. 36, VII. и 73. II. и на прикладъ: естьли бы потребно, чтобы Нева Рѣка въ Ладожское Озеро, а не въ Балтійской морской Заливъ текла: то бы въ такомъ случаѣ надобно, дабы Заливъ выше поднять, а Озеро опустить ниже. Сего не было и нѣтъ: однакожъ случайная сія возможность можетъ быть и не быть.

IV. Возможность Моральная, или Нравственная, одному только свойственна Человѣку, который свободно Нравственное добро и зло, то есть добродѣтели и пороки дѣйствовать, и въ качествѣ своемъ перемѣняться можетъ; однакожъ не всегда, но единственно въ настоящей своей жизни. По чему дѣйствующій и называется добрымъ, или злымъ Человѣкомъ. §. 70. VIII. А напротивъ того,

V. Невозможность есть то, что сдѣлать не возможно. И по тому,

VI. Невозможность Физическая, или Естественная, напримѣрЪ: Травѣ Звѣря; Звѣрю Человѣка; а Человѣку Звѣря, или Траву родить: ибо таковое дѣйствіе Естественно быть не можетЪ.

VII. Невозможность Моральная, или Нравственная, чтобы Человѣку во всю настоящую свою жизнь ни вЪ чемЪ не погрѣшить и прожить безпорочно: ибо до таковаго совершеннаго блаженства ЧеловѣкЪ и праведный здѣсь достигнуть не можетЪ.

VIII. Не возможно Ангелу послѣ перьваго дѣйствія своего обратиться отЪ злаго кЪ доброму и отЪ добраго кЪ злому. Сія невозможность происходитЪ вЪ благихЪ АнгелахЪ, кои согрѣшить не могутЪ, не по естеству своему, но по благодати Божіей; а напротиву вЪ злыхЪ АнгелахЪ, кои не могутЪ добра сотворить не отЪ естества ихЪ, но отЪ собственнаго ихЪ во злѣ ожесточеннаго произволенія.

§. 75.

Здѣсь потребно примѣчать, что возможность сЪ невозможностію иногда совокупляется. КакЪ слѣдуетЪ, напримѣрЪ:

I. Человѣку науки знать возможно и не возможно, По разуму учащемуся возможно: а по волѣ нехотящему не возможно. НапротивЪ того

II. Построить, безЪ всякаго основанія, на воздухѣ домЪ, по разуму, ни сдѣлать,

ни понять не возможно; а по волѣ желать того возможно.

§. 76.

Обьявя о возможномъ и невозможномъ обьяснить и о томъ потребно: что есть разуму нашему Постижимое и Непостижимое?

I. Постижимое въ общемъ смыслѣ есть то, что Человѣкъ разумомъ своимъ подробно изслѣдовать и точно понять можетъ.

Въ такомъ разсужденіи всякая созданная вещь раздѣльно, и вся совокупно тварь, въ границахъ положенная, хотя не равно, но или больше, или меньше одна вещь предъ другою Человѣческому разуму понятна и постижима.

II. Непостижимое сугубо познается: одно по Существу, другое по Случаю.

Непостижимое по Существу есть то, что никакъ и никогда совершенно постигнуть не возможно. Яко БОГЪ, Судьбы Его и Тайны Вѣры не токмо Человѣческимъ, но и Ангельскимъ Разумомъ безконечно непостижимы!

Непостижимое по Случаю есть то, что не по Естеству разсуждаемыя Вещи, но по каковому ни есть препятствію разсуждающаго не постигается! Какъ всякое созданное Существо во особности и всю въ обществѣ тварь съ ихъ причинами, Силами и дѣйствіями Человѣкъ въ тонкость изслѣ-

вать и совершенно понять не можетЪ, не по тому, что бы созданныя Вещи, Разума нашего понятїе превышая, были вЪ себѣ Непостижимы; но по тому, что наука способствующая Разуму нашему кЪ лучшему о ВещахЪ познанїю есть долгая, а жизнь наша краткая.

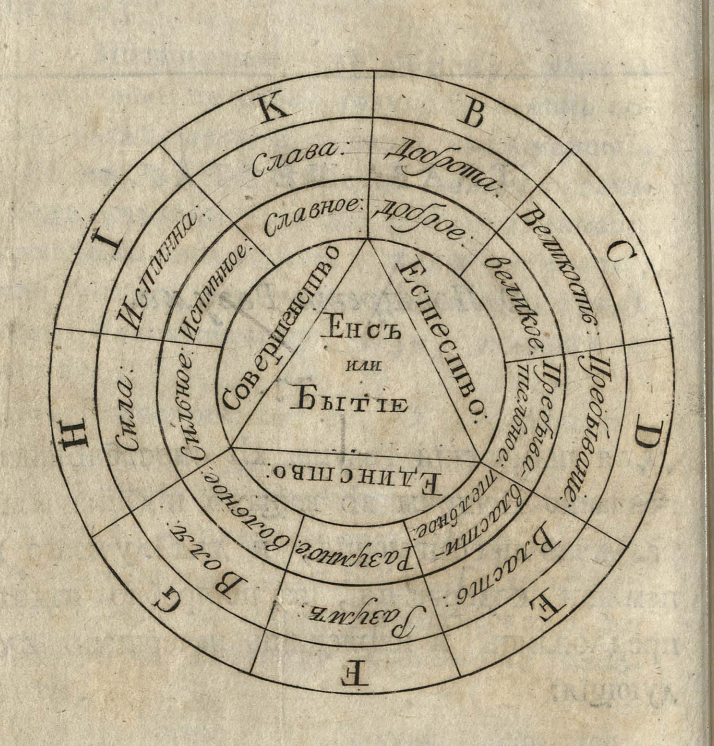
ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О Поощренїи Разума.

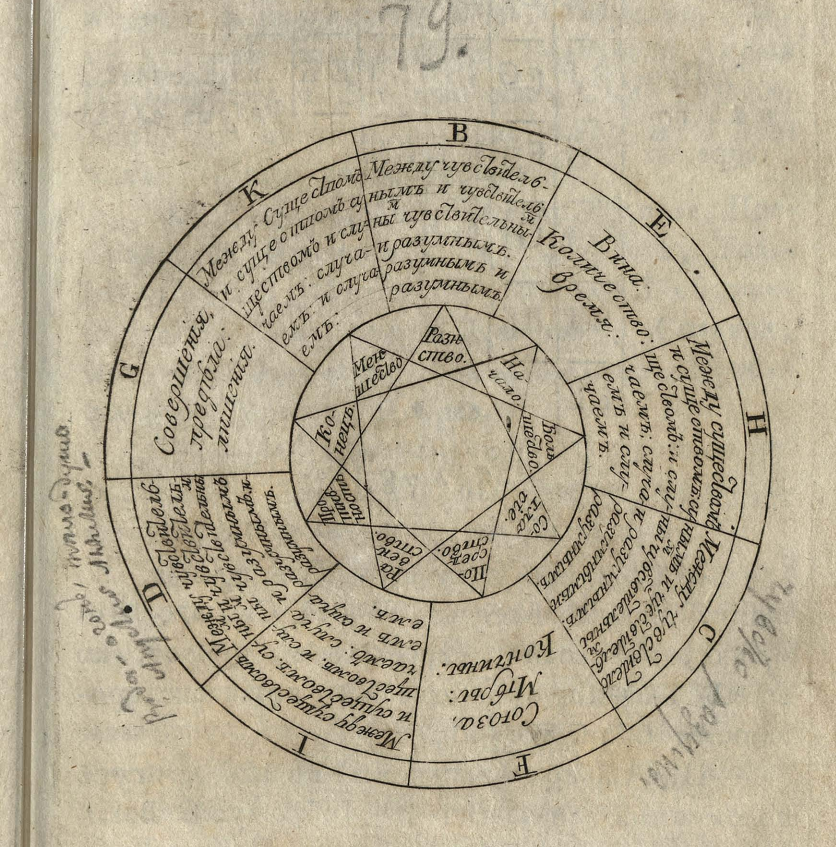
§. 77.

Для поощренїя Разума, кЪ способнѣйшему познанїю Истины вЪ вещахЪ и дѣйствїяхЪ различно пребывающїя, и для лучшаго вЪ памяти содержанїя, за потребно нахожу предложить и изЪяснить начертанїя слѣдующїя:

I. ФИГУРА ГЕНЕРАЛЬНАЯ.



II. Фигура специальная.



III. ФИГУРА.

BC	BD	BE	BF	BC	BH	BI	BK
CD	CE	CF	CG	CH	CI	CK	
DE	DF	DG	DH	DI	DK		
EF	EG	EH	EI	EK			
FG	FH	FI	FK				
GH	GI	GK					
HI	HK						
IK							

Изъ 1 й и 2 й Произведенная и къ поощренїю Разума служащая.

§. 78.

Изъясненїе на перьвую фигуру.

I. Оная фигура есть Генеральная, потому, что положенныя въ ней Слова, , Доброта, Великость, Пребыванїе, и проч. ко всѣмъ Вещамъ въ обществѣ правильно прилагаемы быть могутъ.

II. Литеры (письмены) въ той Фигурѣ положенныя значатъ: B Доброту: C Великость: D Пребыванїе: E Власть: F Разумъ: G Волю: H Силу: I Истинну: K Славу.

III. Означенныя слова, Доброта, Великость, и проч. изъ подлежащаго въ сказуемое, и напротивъ изъ сказуемаго въ под-

лежащее, каждое собственно и обще всѣ премѣняясь обращаются. §. 24. II. И какъ слѣдуетъ, напримѣръ:

IV. Доброта есть Великая: и напротивъ, Великость есть Добрая. Здѣсь въ перьвомъ предложенїи Доброта есть подлежащее: а Великость есть Сказуемое. Но въ другомъ предложенїи Великость есть Подлежащее: а Доброта есть Сказуемое. Тожъ разумѣется о пребыванїи и о прочихъ словахъ во особности.

V. Обще же, Доброта есть Великая, Пребывающая, Властительная, Разумная, Вольная, Сильная, Истинная, Славная. И обратительно: Слава есть Истинная, Сильная, Вольная, Разумная, Властительная, Пребывающая, Великая, Добрая.

VI. Доброта значитъ Существо несозданное (Единъ БОГЪ:) Доброе же Существо созданное (вся и каждая Тварь)

VII. А какъ Доброта производитъ доброе; и доброе изъявляетъ Доброту: такъ отъ Доброты Творца тварь добрая; и отъ добрыя твари Творца Доброта познавается: то Доброту Творцу именемъ существительнымъ; а твари именемъ прилагательнымъ приписывать надлежитъ. Напримѣръ: БОГЪ есть Доброта: и Ангелъ, или Человѣкъ есть Добрый. Для того, что Божїя Доброта есть Существо Его Всесовершеннѣйшее, Непремѣнное и Вѣчное: а Чело-

вѣческая и Ангельская Доброта есть случай, перемѣнѣ подлежащей. §. 55. III.

VIII. Выше сего означилъ я: что къ Естеству Доброта, Великость и Пребыванїе; къ Единству Власть, Разумъ и Воля; а къ Совершенству Вещей Сила, Истина и Слава принадлежитъ! Но какъ принадлежитъ? то здѣсь пристойно изъяснить.

НАПРИМѢРЪ.

Когда разсуждаю Бытїе: тогдажъ понимаю и Естество, съ которымъ оное есть, и безъ котораго быть не можетъ. А притомъ разумѣю и сїе, что всякое Естество есть Доброе, и всякое Доброе есть Естество: всякое Естество есть Великое, и всякое Великое есть Естество. (Здѣсь Великость не простымъ понятїемъ, но Философскимъ Разумомъ познавать должно: не по силѣ и дѣйствїю, но по совершенству Естествъ. На прикладъ: по силѣ Естественной малый Огонь великїя Вещи сожигаетъ и истребляетъ: но сїя Великость не принадлежитъ къ сему мѣсту. А напротиву Комаръ, по силѣ своей, того дѣйствовать не можетъ: но по совершенству Естества своего далече Огня превосходнѣе. И въ семъ понятїи предлагается здѣсь: всякое Естество есть Великое!) А Пребыванїе къ Естеству и Естество къ Пребыванїю такъ взаимно принадлежитъ, что одно безъ другаго быть не можетъ: однакожъ не въ Логическомъ, но

въ Физическомъ Разумѣ. Ибо Логики Роды и Виды, Разумомъ своимъ отвлекая отъ Вещей, представляютъ мысленно: Физики разсуждаютъ Бытїе, или Естество подлинно сущее. И отъ сего явствуетъ: что Доброта, Великость и Пребыванїе принадлежитъ къ Естеству. А когда я воображаю Власть: тогда разумѣю и подвластныхъ. И по тому Власть есть подчиненїе многихъ единому: Разумъ есть вмѣщенїе многихъ вещей Видовъ во едину мысль: Воля есть желанїе многихъ или паче безконечныхъ благъ, неудовольствуемое и ненасыщаемое ни чѣмъ инымъ, токмо единымъ вѣчнымъ БОГОМЪ! Къ томужъ Разумъ и Воля безъ владѣющаго ими быть не могутъ: такъ и Власть безподвластнымъ. Напримѣръ: не могутъ быть Разумъ и Воля безъ Человѣческїя Души: не можетъ быть и Человѣческая Душа безъ Разума и Воли. И хотя Человѣческая Душа въ силахъ своихъ различается; однако же на части не раздѣляется: §. 5. но едина пребываетъ Властительная, Разумная и Вольная Душа. То слѣдуетъ: что Власть, Разумъ и Воля принадлежитъ къ единству. А къ совершенству принадлежитъ: ко Власти Сила, къ Разуму Истина, къ Волѣ Слава. И сїе разумѣется изъ противнаго несовершенства, напримѣръ: не совершенна Власть, ежели не имѣетъ силы дѣйствовать: не совершенъ Разумъ, естьли не тщится познавать

Истину. Не совершенна и Воля, которая въ желанїяхъ своихъ славу Божїю и честь свою презираетъ, и въ злыхъ своихъ дѣйствїяхъ сама себя погружаетъ съ безчестїемъ. § 69 и 70. По чему къ совершенству Вещей и принадлежитъ: Сила, Истина и Слава.

IX. Енсъ, или Бытїе, Философскимъ разумомъ изслѣдованное, имѣетъ въ себѣ три свойства: Доброту, Единство и Истину. Доброта есть Бытїе, Единство есть Бытїе и Истина есть Бытїе: однако же не три Бытїя, но едино Вещи Бытїе, которое въ себѣ и Естество, и Единство, и Совершенство заключаетъ!

§. 79.

Изъясненїе на вторую фигуру.

I. Оная фигура есть Спецїальная, по тому, что положенныя въ ней слова не ко всѣмъ вещамъ, но по правильному оныхъ вещей видовъ разсмотрѣнїю прилагаемы быть могутъ.

II. Треугольники въ себѣ заключаютъ, 1 й, Различїе, Согласїе и Противность: 2 й, Начало, Посредство и Конецъ: 3 й, Большество, Равенство и Меншество.

III. В: Значитъ Различїе, которое полагается: 1) между чувствительнымъ и чувствительнымъ: какъ между тѣломъ Человѣка и тѣломъ Скота. 2) Между чувствительнымъ и разумнымъ: какъ между человѣческою плотїю

и душею. И 3) между разумнымъ и разумнымъ: какъ между БОГОМЪ и Ангеломъ.

IV. C: Значитъ Согласїе, которое предѣляется такъ, какъ Различїе: а познается иное въ жизни и чувствѣ: а иное въ разумѣ. Но всѣ вещи безъ изъятїя въ томъ согласуютъ, что они пребываютъ.

V. D: Значитъ Противность, которая предѣляется, какъ Различїе и Согласїе: а разумѣется, 1) между Водою и Огнемъ, 2) между тѣломъ и душею, и 3) между Ангеломъ Добрымъ и Злымъ.

VI. E: Значитъ Начало, которое предѣляется: 1, Вина: 2, Количество: 3, Время. Здѣсь разумѣется Вина или Причина Первоначальная, Орудительная, Матерїальная, Формальная и Конечная: а подъ количествомъ и временемъ заключается Философскихъ 9 главныхъ случаевъ: яко Количество, Качество, Отношенїе, Дѣйствїе, Страданїе, Имѣнїе, Положенїе, Время и Мѣсто.

VII. F: Значитъ Посредство 1) Союза, 2) Мѣры, 3) Кончины. Напримѣръ: Гвоздь между двумя досками: центръ, или средина въ кругѣ, равно отъ всѣхъ сторонъ стоящая: и линїя между двумя точками.

VIII. G: Значитъ Конецъ 1) Совершенїя, (БОГЪ) 2) Предѣла, (границы царства, или поля), и 3) Лишенїя: (смерть, которая жизни лишаетъ).

IX. Н: Значитъ Большество, которое такъ, какъ и Равенство и Меншество полагается между Существомъ и Существомъ, между Существомъ и случаемъ, между случаемъ и случаемъ. Напримѣръ: 1) между Небомъ и Землею: ибо Существо Неба больше есть Существа Земли. 2) Между Человѣкомъ и качествомъ его: ибо Существо Человѣка больше есть Качества его случайнаго; 3) между Вниманія и Чувствованія: ибо разумное вниманіе больше чувственнаго понятія

X. I: Значитъ Равенство, которое познавается, на прикладъ: 1) между Петра и Павла: 2) между Существа и Количества его: 3) между Разумѣнія и Любленія.

XI. К: Значитъ Меншество, которое разумѣется такъ, какъ и Большество. §: IX: Н.

ПРИМѢЧАНІИ.

1. Что всѣ вещи, кои суть, или были или будутъ, заключаются и познаваются въ Различіи, или въ Согласіи, или въ Противности: или въ Началѣ, или въ Посредствѣ, или во Окончаніи: или въ Большествѣ, или Равенствѣ, или въ Меншествѣ.

2. Больше вещей находится, кои суть въ Меншествѣ, нежели въ Большествѣ: наименьше Равныхъ, нежели Большихъ: больше въ Разности, нежели въ Согласіи: наибольше въ Согласіи, нежели въ Противности.

3. Противность между созданныхъ вещей познавать должно не по Естеству, ниже по Существу, но по дѣйствїямъ Твари.

4. О Винѣ или причинѣ изъявится ниже: а о количествѣ и прочихъ главныхъ случаяхъ здѣсь для вѣденїя сокращенно объясню.

Всякое Количество число, или мѣру, или вѣсъ изъявляетъ: всякое Качество состоянїе означиваетъ; всякое Отношенїе отъ большихъ къ меньшимъ, отъ меньшихъ къ большимъ отъ равныхъ къ равнымъ взаимно соотвѣтствуетъ: всякое Дѣйствїе съ подвиженїемъ: всякое Страданїе есть отъ большихъ: всякое Имѣнїе есть имѣющаго: всякое положенїе имѣетъ начертанїе и части: всякое время, означивая временное пребыванїе и премѣну тѣлесныхъ вещей, называется Настоящее, или Прошедшее, или Будущее: всякое Мѣсто вмѣщаемыхъ исполнено.

§. 80.

Изъясненїе на третїю фигуру.

I Буквы въ третїей фигурѣ положенныя значатъ то, что подъ оными въ первыхъ двухъ начертанїяхъ заключается. Какъ подъ литерою B: въ первой фигурѣ, Доброта; а во второй Различїе: подъ Буквою C: въ 1 й, Великость; а во 2 й, Согласїе полагается. Тожъ разумѣется и о другихъ писменахъ. §. 78 и 79.

II. Какъ первая фигура со второю: такъ и въ третьемъ начертанїи одна клѣтка со другою сопрягаются; и чрезъ то между словъ и вещей изъявляютъ и Различїе и взаимной Союзъ.

III. Первая клѣтка BC: значитъ Доброту, Великость, Различїе и Согласїе. Вторая, BD: значитъ Доброту, Пребыванїе, Различїе и Противность: а третїя, BE: значитъ Доброту, Различїе, Власть и Начало. По сему же и прочїя клѣтки познавай.

IV. Отъ взаимнаго въ клѣткѣ BC, заключенныхъ словъ соотвѣтствїя, происходятъ различныя предложенїи. Напримѣръ: Доброта есть Великая, Разная, Согласная. Великость есть Добрая, Разная, Согласная. Разность есть Добрая, Великая, Согласная. Согласїе есть Доброе, Великое, Разное.

V. Что сказано объ одной клѣткѣ: тожъ познавать и о каждой и о всѣхъ потребно, кои самому читателю, по данному примѣру, правильно рѣшить и въ пользу обратить желаю.

§. 81.

По сокращенномъ предписанныхъ фигуръ изъясненїи потребно и о томъ изъявить: какимъ способомъ отъ употребленїя оныхъ начертанїй разумъ поощрять, и чрезъ то между оныхъ фигуръ Словъ и Вещей взаимный союзъ познавать?

§. 82.

О поощренїи Разума отъ первыя фигуры.

I. Доброта сама въ себѣ имѣетъ и во иныхъ производитъ и себѣ прїемлетъ отъ

иныхЪ различіе. И по тому, Доброта есть Разная: иная Величкости, Пребыванія; иная Власти, Разума, Воли; иная Силы, Истины, Славы; иная Разности, Согласія, Противности; иная Начала, Посредства, Конца; иная Большества, Равенства и Меншества. Иная Безподобная и Несравненная есть Доброта Божія, Доброта Безначальная и Безконечная, Доброта Существительная и Непремѣнная, Доброта всѣхЪ тварей Бытію, Украшенію и Совершенству виновная, а Сама Собою Безвиновная, Всесовершеннѣйшая и Непостижимая! Иная Доброта Ангельская, предЪ всею тварію превосходная, но случайная и перемѣнѣ подлежащая: иная Доброта Человѣческая, Различная, иная Тѣлесная и Видимая, иная Душевная, Невещественная, Невидимая, но Разумная предЪ всею Видимою тварію изящнѣйшая, но случайная и перемѣнная: иная Доброта Небесная; иная Мыслительнаго, иная Чувствительнаго, иная Растительнаго, иная Стихійнаго, иная Орудительнаго существа. Иная Доброта Количества, Качества, Отношенія; иная Дѣйствія, Страданія, Именія; иная Положенія, Времени и Мѣста, и прочая.

II. БОГЪ есть Доброта Безначальная и Безконечная, Непостижимо Великая, Предвѣчно и Вѣчно Пребывающая, Неограниченно надЪ всею тварію Властительная, Безчисленно Разумная, Непремѣнно Благовольная и

Всеблаженная, Безмѣрно Сильная, Неизслѣдимо Истинная и Неисповѣдимо Славная.

III. БОГЪ есть Доброта Всесовершеннѣйшая: и Всесовершеннѣйшая Доброта есть БОГЪ.

БОГЪ есть Величество Безконечное: и Безконечное Величество есть БОГЪ.

БОГЪ есть Пребыванїе Вѣчное: и Вѣчное Пребыванїе есть БОГЪ.

БОГЪ есть Власть Вседержительная: и Вседержительная Власть есть БогЪ.

БОГЪ есть РазумЪ Всевѣдущїй: и Всевѣдущїй РазумЪ есть БОГЪ.

БОГЪ есть Воля Всеблаженнѣйшая: и Всеблаженнѣйшая Воля есть БОГЪ

БОГЪ есть Сила Всемогущая: и Всемогущая Сила есть БОГЪ.

БОГЪ есть Истина Непремѣнная: и Непремѣнная Истина есть БОГЪ.

БОГЪ есть Слава Непостижимая: и Непостижимая Слава есть БОГЪ.

IV. А о твари и самой наилучшей инако разумѣть и сказать должно. НапримѣрЪ: АнгелЪ есть Существо Созданное, Доброе, Великое, Пребывающее, Властительное, Разумное, Вольное, Истинное, Славное. §. 78.

V. По сему же и кЪ человѣческому Существу, изЪ Тѣла и Души сложенному вЪ различномЪ разумѣ, Доброта, Великость и проч. именемЪ ПрилагательнымЪ, а не существительнымЪ приписуются. А о различїи

между Разума и Хотѣнія Ангельскаго и Человѣческаго предозначено. § 68 и 74.

VI. Философы и всѣмъ неразумнымъ вещамъ Разумъ и Волю приписываютъ, подъ именемъ Инстинктусъ Натуре (наставленіе Естества:) по которому вся тварь и каждая вещь неразумная склоняется, къ пристойному по Силѣ Естественной дѣйствію, такъ чинно и порядочно, яко бы разумная. Однако же онымъ вещамъ причитаются Разумъ и Воля небезплотныя, но тѣлесныя; животнымъ неразумнымъ Чувствительныя: а одушевленнымъ и бездушнымъ Нечувствительныя.

Напримѣръ.

Земля, разума безплотнаго, чувствъ тѣлесныхъ и жизни не имѣющая, Естественно ни разумѣть, ни чувствовать, ни расти не можетъ; но мудрымъ Естества Наставленіемъ Древа, Травы и прочія растѣніи произращаетъ: а во время великаго зноя отверзтыми скважинами своими, якобы одушевленная и разумная, изъявляя нужду свою во оскудѣніи отъ великаго жара влажности, желаетъ дождя къ растѣнію прозябающихъ тѣлъ благопотребнаго! И естьли благоразумный, но смертный Домостроитель, усматривая сіе желаніе Земли, поливаетъ въ саду своемъ растѣніи: коль паче Премудрый и Вседержитель БОГЪ, не токмо

оную Земли жажду, но и всея твари нужды провидящїй и предвѣдящїй, и всяческая благости исполняющїй, во благовремени изливая дождь жаждущую землю напаяетъ и творитъ сїю способнѣйшею къ плодоношенїю. И потому,

VII. Ежели ты разсуждая предѣлишь Разумъ на Плотный и Безплотьный: то ясное изъявишь различїе и понятїе. А когда Разумъ еще предѣлишь Плотьныхъ на чувствительный и нечувствительный; а Безплотный на Созданный и Несозданный: тогда о различїи разума подробное окажешь познанїе. Ибо подъ сими мысленными предѣлами всѣ разумы съ истиннымъ ихъ между собою различїемъ разумѣются.

VIII. Изъ того удобнѣе понять: какъ Доброта, Великость и прочїя въ первой фигурѣ Слова ко всѣмъ вещамъ въ обществѣ прилагаемы быть могутъ правильнымъ, по свойству прилагаемаго слова и разсуждаемыя вещи, склоненїемъ.

ПРИМѢЧАНИИ:

1. Истинно и правильно учинишь, когда Доброту ко всѣмъ созданнымъ существамъ и ко всякой вещи будешь прилагать: ибо каждая вещь раздѣльно и вся совокупно тварь, по существу своему, есть добра.

2 Недоумѣнно сдѣлаешь, ежели Доброту будешь прилагать ко всѣмъ твари дѣйствїямъ: ибо оныя дѣйствїи различны, или

Добры, или Злы, или ни Добры, ни Злы, но посредственны. Добры, или Злы въ разумной твари, отъ добраго или злаго намѣренія и произволенія происходящія: ни Добры, ни Злы, но посредственны въ неразумной твари, не свободно, но силою естества своего дѣйствующей. А напротивъ,

3 Ложно поступишь, естьли будешь полагать Доброту въ порокахъ и во грѣхахъ: ибо во оныхъ Доброты нѣтъ и быть не можетъ, но единственно бываетъ Богопротивное зло, которое съ Добротою никакъ совмѣстно быть, какъ со свѣтомъ тма совокупиться не можетъ: но изгоняется противное отъ противнаго!

IX. Для правильнаго Великости, Пребыванія, Власти и прочихъ словъ употребленія, и къ большему разуму поощренію предложу о Истинѣ.

ПРИМѢРЪ.

Истина сама въ себѣ имѣетъ, и во иныхъ производитъ, и себѣ пріемлетъ отъ иныхъ различіе. И по тому Истина есть разная. Истина Добрая, Великая, Пребывающая, Властительная, Разумная, Вольная, Сильная, Истинная, Славная Истина, Различная, Согласная, Противная, Начальная, Посредственная, Конечная, Большая, Равная, Меньшая. Истина есть многоразличная: иная Истина Доброты, Великости, Пребыванія; иная Власти, Разума, Воли; иная Силы, Ис-

тины, Славы; иная Разности, Согласія, Противности; иная Начала, Посредства, Конца; иная Большества, Равенства и Меншества; иная есть Верховная и Несравненная, Истина Божія Несозданная, Истина Превѣчная и Вѣчная, Истина Существительная и Непремѣнная, Истина всѣ твари сотворившая, содержащая и управляющая, Истина Всесовершеннѣйшая и Непостижимая! Иная Истина есть созданная, въ различныхъ Существахъ различно сіяющая, Иная Истина Существа Ангельскаго, иная Небеснаго, иная Человѣческаго, иная Мыслительнаго, иная Чувствительнаго, иная Растительнаго, иная Стихійнаго, иная Орудительнаго Существа: иная Истина Количества, Качества, Отношенія; иная Дѣйствія, Страданія, Имѣнія; иная Положенія, Времени и Мѣста: иная Истина Справедливости, Мудрости, Мужества, Воздержанія, Вѣры, Надежды и Любви; иная Благочестія, Терпѣнія, Кротости, Смиренія и прочихъ Добродѣтелей Естественныхъ и Преестественныхъ; иная и многоразличная Истина всѣхъ многочисленныхъ Пороковъ и Грѣховъ. Истина есть въ Добротѣ, въ Великости, въ Пребываніи, во Власти, въ Разумѣ, въ Волѣ, въ Силѣ, во Истинѣ, въ Славѣ: Истина въ Разности, въ Согласіи, въ Противности, въ Началѣ, Посредствѣ, въ Концѣ, въ Большествѣ, въ Равенствѣ, въ Меншествѣ. Истина въ БОЗѢ;

Истина во Ангелѣ, въ Человѣкѣ, въ Небѣ; Истина въ Мыслительномъ, въ Чувствительномъ, въ Растительномъ и Орудительномъ Существахъ: Истина въ Количествѣ, въ Качествѣ, въ Отношенiи; въ Дѣйствiи, въ Страданiи, во Имѣнiи, въ Положенiи, во Времени и Мѣстѣ. Сокращенно сказать: Истина во всѣхъ Вещахъ, во всѣхъ Помышленiяхъ, во всѣхъ Словахъ, во всѣхъ Дѣлахъ, во всѣхъ Добродѣтеляхъ и Порокахъ пребываетъ. Но пребываетъ Истинно и Различно: Добро, или Зло, Велико или Мало, Пребывательно или Преходительно, Властительно или Подвластно, Разумно или Несмысленно, Вольно или Порабощено, Сильно или Безсильно, Истинно или Ложно, Славно или Безчестно: Разно, Согласно, или Противно; Начально или Безначально, Посредственно или Непосредственно, Конечно или Безконечно; Больше, или Равно, или Меньше: Количественно, Числительно или Безчисленно, Долго или Кратко, Тѣсно или Пространно, Мѣрно или Безмѣрно, Вѣсимо или Неизвѣсимо, Тяжко или Легко; Качественно, Благообразно или Развращенно, Ясно или Темно, Тихо или Громко, Чувствительно или Мысленно; Относительно, Взаимно и Союзно, или Несогласно и Разрывно; Дѣйствительно или Страдательно; Имѣтельно, Богато или Убого, Положительно, Прямо или Криво, Низко или Высоко, Далече или Близко; Временно

или Вѣчно; Мѣстно или Неописанно; Справедливо или Сребролюбиво, Мудро или Невѣжливо, Мужественно или Боязливо, Воздержно или Роскошно; Вѣрно или Прелестно, Надежно или Сумнѣнно, Любовно или Ненавистно; Благочестиво или Нечестиво, Терпѣливо или Нетерпѣливо, Смиренно и Высоко, Гордо и Презрѣнно, Кротко, Гнѣвно, Яростно, Милосердо, Щедро, Скупо, Правосудно, Безобидно, Полезно; или Неправосудно, Обидно, Вредно, Добродѣтельно и Похвально, или Порочно и Безчестно! Хотя Добродѣтели по Истинѣ, а Пороки противъ Истины бываютъ: однакожъ въ томъ есть Истина, что Пороки и Грѣхи истинно, то есть подлинно бываютъ. Однимъ словомъ заключить: не было, нѣтъ и не будетъ, и быть не можетъ, да и представить и понять не льзя такова Существа и Случая, ни вещи, ни имени, ни дѣла, ни слова, ни помышленія, гдѣ бы Истина не имѣла Пребыванія и дѣйствія своего!

§. 83.

О поощреніи Разума отъ вторыя фигуры.

I. По различнымъ степенямъ въ словахъ втораго начертанія положеннымъ, какъ по лѣстницѣ, Разумъ Человѣческій на самый верхъ восходить, и съ верха въ самую низкость снисходить можетъ. Какъ на прикладъ:

отъ различія частнаго и послѣднѣйшаго между однимъ и другимъ у единыя руки перстомъ можешь по степенямъ на верхъ восходя дойти до высочайшаго различія между Ангеломъ и БОГОМЪ: и обратно, по различіямъ отъ Высоты порядочно снисходя, возвратиться на тотъ же нижайшій разности градусъ. (степень)

II. А чтобы въ томъ правильно поступить: то я способствуя тому полагаю

ПРИМѢРЪ.

Различіе есть между чувствительнымъ и чувствительнымъ: На прикладъ: въ Тѣлѣ Человѣческомъ различіе между однимъ и другимъ у руки или у ноги пальцомъ, между однимъ и другимъ ногтемъ, между одною и другою костью, между одною и другою жилою, между власовъ и ногтей, между главы и другихъ членовъ, между очей и ушей, между носа и ноздрей, между устъ и зубовъ, между языка и гортани, между брады и шеи, между груди и живота, между рукъ и ногъ, между сердца и легкаго, между печени и желудка, между крови и мокроты, между одной и другой кишки, между мяса и жилъ, между жилъ и костей, между одного и другова состава, и прочая. (Вотъ краткой, но подробной примѣръ различія и въ одномъ человѣческомъ тѣлѣ! А

И

когда онаго члены раздѣлить на части, а части еще раздробить на малѣйшія частицы: тогда наитончайшее окажется различіе.) Различіе есть между одного и другаго Тѣла Человѣческаго; различіе между тѣла человѣческаго и звѣрскаго; различіе между Звѣря и Звѣря, между Звѣря и Скота, между Скота и Скота, между Скота и Гада, между Гада и Гада, между Гада и Рыбы, между Рыбы и Рыбы, между Рыбы и Птицы, между Птицы и Птицы; различіе есть между Птицы и Древа, между Древа и Древа, между Древа и Травы, между Травы и Травы, между Травы и Гриба, между Гриба и Гриба, между Гриба и Сѣмени, между Сѣмени и Сѣмени, между Сѣмени и Растѣнія, между Растѣнія и Растѣнія, между Растѣнія и Цвѣта, между Цвѣта и Цвѣта, между Цвѣта и Плода, между Плода и Плода; различіе есть между НебесЪ, между НебесЪ и Звѣзды, между Звѣзды и Звѣзды, между Звѣзды и Планеты, между Планеты и Планеты, между Луны и Солнца, между Солнца и Огня, между Огня и Воздуха, между Воздуха и Воздуха, между Воздуха и Воды, между Воды и Воды, между Воды и Земли, между Земли и Земли; различіе между Земли и Песка, между Песка и Песка, между Песка и Металла, между Металла и Металла, какЪ между Золота и Серебра, меж-

ду Металла и Камня, между Камня и Камня. Различїе есть между Чувствительнымъ и Разумнымъ: какъ между Человѣческою Плотїю и Душею. Различїе есть между Разумнымъ и Разумнымъ: какъ между Человѣческою Душею и Душею, между Душею и Душевною Силою, между Силою и Силою, между Памятїю и Разумомъ, между Разумомъ и Разумомъ, между Разумомъ и Волею, между Волею и Волею: Различїе между Душею и Ангеломъ, между Ангеломъ и Ангеломъ: Различїе Высочайшее между Ангеломъ и БОГОМЪ: Различїе есть Превысочайшее и непостижимое въ БОЗѢ, между Свойствъ Его Существенныхъ и Личныхъ, Несказанныхъ и Неизслѣдимыхъ!

III. Отъ того Примѣра, какъ различїе подробно разбирая порядочно и больше распространить: такъ и прочїя во второй фигурѣ положенныя Слова, Согласїе, Противность, Начало, Посредство, Конецъ, Большество, Равенство, Меньшество, собственному прилѣжнаго читателя остроумїю правильно распространяя рѣшить и къ поощренїю Разума съ пользою употребить предоставляю.

§. 84.

О поощренїи Разума отъ третїя фигуры.

I. Поощренїе Разума зависитъ отъ правильнаго и подробнаго всякїя въ третьей

фигурѣ содержимыя клѣтки понятія и испражненія.

II. О правильномъ онаго Начертанія понятіи изъяснено, § 80: а о подробномъ испражненіи здѣсь пристойно изъявить.

III. Испражненіе оныхъ клѣтокъ бываетъ многоразлично: какъ о первой клѣткѣ, BC: разновидные способы слѣдуютъ:

1. Когда прилѣжный и острый Разумъ отъ первыя клѣтки, BC, почерпаетъ 12 предложеній, говоря тако: Доброта есть Великая, Доброта есть Разная, Доброта есть Согласная. Великость есть Добрая, великость есть Разная, великость есть Согласная. Разность есть Добрая, разность есть Великая, разность есть Согласная. Согласіе есть Доброе, согласіе есть Великое, согласіе есть Разное.

2. Перемѣною подлежащаго въ сказуемое и сказуемаго въ подлежащее. На прикладъ: Доброта есть Великая, и Великость есть Добрая. Доброта есть разная, и разность есть Добрая. Доброта есть Согласная, и Согласіе есть Доброе. Великость есть Добрая, и Доброта есть Великая. Великость есть Разная, и Разность есть Великая. Великость есть Согласная, и Согласіе есть Великое. Разность есть Добрая, и Доброта есть Разная. Разность есть Великая,

и Величность есть Разная. Разность есть Согласная, и Согласїе есть Разное. Согласїе есть Доброе, и Доброта есть Согласная. Согласїе есть Великое, и Великость есть Согласная. Согласїе есть Разное, и Разность есть Согласная.

3. Средними словами между подлежащаго и сказуемаго, съ которыми они согласуются Родомъ, или Видомъ. На прикладъ: Великость есть согласная, добрая, и Доброта есть согласная, великая. Разность есть добрая, великая, и Великость есть добрая, разная. Согласїе есть великое, разное, и Разность есть великая, согласная. А отъ сего явствуетъ: что сопрягается Великость съ Добротою чрезъ Согласїе: Разность съ Великостїю чрезъ Доброту, Согласїе съ Разностїю чрезъ Великость.

4. Рѣшенїемъ предъидущихъ въ первомъ способѣ 12 предложенїй, вопросами и отвѣтами симъ порядкомъ послѣдующими: 1) Ежели есть Доброта Великая. 2) Что есть Доброта Великая? Доброта есть разная. 3) Ежели есть Доброта разная? 4) Что есть Доброта разная? Доброта есть Согласная? 5) Ежели есть Доброта согласная? 6) Что есть Доброта согласная? Великость есть Добрая? 7) Ежели есть Великость Добрая? 8) Что есть Великость Добрая?

Великостье сть Разная. 9) Ежели есть Великость Разная? 10) Что есть Великость Разная? Великость есть согласная. 11) Ежели есть Великость Согласная? 12) Что есть Великость согласная? Разность есть добрая! 13) Ежели есть Разность добрая? 14) Что есть Разность Добрая? Разность есть Великая! 15) Ежели есть Разность великая? 16) Что есть Разность великая? Разность есть согласная. 17) Ежели есть Разность согласная? 18) Что есть Разность согласная? Согласіе есть доброе. 19) Ежели есть Согласіе доброе? 20) Что есть Согласіе доброе? Согласіе есть великое! 21) Ежели есть Согласіе великсе? 22) Что есть Согласіе великое? Согласіе есть разное! 23) Ежели есть Согласіе разное? 24) Что есть Согласіе разное?

5. Опредѣленіемъ Доброты и Великости, Разности и Согласія. Какъ слѣдуетъ:

В Что есть Доброта? Доброта есть Форма, или совершенство то, по которому добротворящій добро творитъ, добротворимое Добротворящій есть Дѣйствующій, Добротвореніе есть дѣйствіе его: Добротворимое есть Страждущій, или пріемлющій добротвореніе отъ добротворящаго.

С. Что есть Великость? Великость есть то, по чему великотворящій великое

творитъ, великотворимое. Какъ предъявлено о Доброте § В.

В. Что есть разность? Разность есть то, по чему одна вещь отъ другія различна. § 79 и 83.

С. Что есть Согласіе? Согласіе есть то, по чему одна вещь съ другою согласна. § 64 и 79.

6. Рѣшеніемъ предписанныхъ 12 предложеній § 1й, по вопроснымъ правиламъ съ тремя видами, В, и съ четырьмя видами правила, С. Какъ слѣдуетъ, Предложеніе 1е, Доброта есть Великая! по правиламъ вопроса отвѣты: В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная Доброта во всей и въ каждой твари можетъ быть и не быть. 2) Ежели непремѣнно есть? Существительная Доброта непремѣнно есть, Едина Доброта Божія! 3) Ежели не можетъ быть? Случайная Доброта не можетъ быть безъ Существительныя. С. 1) Что есть Доброта Великая? Доброта есть Разная. 2) Что имѣетъ въ себѣ Доброта Великая? Имѣетъ свои соотвѣтствіи: добро и великотворящаго, добро и великотвореніе, добро и великотворимое. 3) Что отъ инаго? Доброта есть Великая отъ великости. 4) Что во иномъ? Доброта Великая, Доброе и Великое творитъ въ Великости. 2е Предложе-

ніе: Доброта есть Разная! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная. 2) Ежели непремѣнно есть? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть? Случайная безъ Существительныя. С, 1) Что есть Доброта Разная? Доброта есть Согласная! 2) Что имѣетъ въ себѣ Доброта Разная? Свои соотвѣтствіи. 3) Что отъ инаго? Разная отъ разности. 4) Что во иномъ? Разное творитъ въ разности. 3е Предложеніе: Доброта есть Согласная! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная. Ежели непремѣнно есть? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть? Случайная безъ Существительныя. С, 1) Что есть Доброта Согласная? Великость есть добрая. 2) Что имѣетъ въ себѣ Доброта Согласная? Свои соотвѣтствіи. 3) Что отъ инаго? Согласная отъ согласія. 4) Что во иномъ? Согласное творитъ въ согласіи. 4е Предложеніе: Великость есть Добрая! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная. 2) Ежели непремѣнно есть? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть? Случайная безъ Существительныя. С, 1) Что есть Великость Добрая? Великость есть Разная! 2) Что имѣетъ въ себѣ Великость Добрая? Имѣетъ свои соотвѣтствіи. 3) Что отъ инаго? Добрая отъ доброты. 4) Что во иномъ? Доброе творитъ въ добротѣ. 5е Предложеніе: Великость есть

Разная! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть; Случайная. 2) Ежели непремѣнно есть; Существительная. 3) Ежели не можетъ быть; Случайная безъ Существительныя. С, 1) Что есть Великость Разная? Великость есть Согласная. 2) Что имѣетъ въ себѣ Великость Разная? Имѣетъ свои соотвѣтствiи. 3) Что отъ инаго? Разная отъ разности. 4) Что во иномъ? Разное творитъ въ разности. 6е Предложенiе: Великость есть Согласная. В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная. 2) Ежели непремѣнно есть? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть? Случайная безъ Существительныя. С, 1) Что есть Великость Согласная? Разность есть добрая. 2) Что имѣетъ въ себѣ Великость Согласная? Свои соотвѣтствiи. 2) Что отъ инаго? Согласная отъ Согласiя. 3) Что во иномъ? Согласное творитъ въ Согласiи. 7е Предложенiе: Разность есть Добрая! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть; Случайная. 2) Ежели непремѣнно есть; Существительная. 3) Ежели не можетъ быть; Случайная безъ Существительныя. С, 1) Что есть Разность Добрая? Разность есть Великая. 2) Что имѣетъ въ себѣ разность Добрая? Свои соотвѣтствiи. 3) Что отъ инаго? Добрая отъ Доброты. 4) Что во иномъ? Доброе творитъ въ добротѣ. 8е Предложенiе:

Разность есть Великая! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная. 2) Ежели непремѣнно есть? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть? Случайная безъ Существительныя. С, 1) Что есть Разность Великая? Разность есть согласная. 2) Что имѣетъ въ себѣ Разность Великая? Свои соотвѣтствіи. 3) Что отъ инаго? Великая отъ Великости. 4) Что во иномъ? Великое творитъ въ великости. 9е Предложеніе: Разность есть Согласная! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайная. 2) Ежели непремѣнно есть? Существительная. 3) Ежели не можетъ быть? Случайная безъ Существительныя. С, 1) Что есть Разность Согласная? Согласіе есть доброе. 2) Что имѣетъ въ себѣ Разность Согласная? Свои соотвѣтствіи. 3) Что отъ инаго? Согласная отъ Согласія. 4) Что во иномъ? Разное согласіе творитъ въ согласіи. 10е Предложеніе: Согласіе есть Доброе! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайное Согласіе Доброе можетъ быть и не быть. 2) Ежели непремѣнно есть? Существительное Согласіе Доброе непремѣнно есть. 3) Ежели не можетъ быть? Случайное Согласіе Доброе безъ Существительнаго не можетъ быть. С, 1) Что есть Согласіе Доброе? Согласіе есть Великое. 2) Что имѣетъ въ себѣ Согласіе Доброе? Имѣетъ свои взаим-

ности, или соотвѣтствіи: Согласно Добротворящаго, Согласно Добротвореніе и Согласно добротворимое. 3) Что отъ инаго? Согласіе пріемлетъ Доброе отъ Доброты. 4) Что во иномъ? Творитъ Доброе Согласіе въ Добротѣ. 11е Предложеніе: Согласіе есть Великое! В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайное. 2) Ежели непремѣнно есть? Существительное. 3) Ежели не можетъ быть? Случайное безъ Существительнаго. С, 1) Что есть Согласіе Великое? Согласіе есть Разное. 2) Что имѣетъ въ себѣ Согласіе Великое? Имѣетъ въ себѣ отношеніи, или взаимности свои. 3) Что отъ инаго? Великое отъ великости. 4) Что во иномъ? Великое Согласіе творитъ въ Великости. 12е Предложеніе: Согласіе есть Разное? В, 1) Ежели можетъ быть и не быть? Случайное. 2) Ежели непремѣнно есть? Существительное. 3) Ежели не можетъ быть? Случайное безъ Существительнаго. С, 1) Что есть Согласіе Разное? Согласіе есть Великое. 2) Что имѣетъ въ себѣ Согласіе Разное? Имѣетъ въ себѣ взаимности, или соотвѣтствіи свои. 3) Что отъ инаго? Разное отъ разности. 4) Что во иномъ? Творитъ Разное Согласіе въ разности.

IV. Предписанными способами Бодрый и Острый Разумъ Клѣтку ВС. правильно рѣ-

шилъ и испразднилъ совершенно, прогнавъ отъ оныя Клѣтки всякое недоумѣніе, которое есть Уму Непріятелемъ

V. Изъ того явствуетъ, что въ одной Клѣткѣ суть предложеній 12, а вопросоотвѣтовъ 112, слѣдовательно во всѣхъ 36 Клѣткахъ находится предложеній 432: а вопросоотвѣтовъ 4032, кои самому любопытному читателю по даннымъ здѣсь примѣрамъ правильно рѣшить и къ поощренію Разума съ пользою употребить желаю.

VI. Изъ предъидущаго удобно заключить и въ пользу обратить послѣдующее. Естьли искусный и быстрый, но Созданный и Ограниченный Человѣческій Разумъ могъ мысленные произвесть Способы, изъявляющіе между Словъ и Вещей взаимное соотвѣтствіе: то коль наипаче Предвѣчная, Всевѣдущая, Всесовершеннѣйшая и Непостижимая Божія Премудрость, всю тварь изъ ничего сотворившая, содержащая и управляющая, дѣйствительно положила, украсила и утвердила во всей твари дивное Великолѣпіе, неисчетное и прекрасное Различіе, непрерывное и чудное Согласіе, Согласіе въ бытіи, Согласіе въ движеніи, Согласіе въ жизни, Согласіе въ чувствѣ, Согласіе въ Разумѣ, между толь различныхъ тварей при бесчисленной въ дѣйствіяхъ ихъ противности, взаимно и союзно наблюдаемое

и продолжаемое во Вѣки Нерушимо, Пречудно, Премудро, Прещедро, Несказанно!

§. 85.

Здѣсь запотребно нахожу послѣдующія примѣчанія присовокупить для правильнаго предъидущихъ начертаній понятія, и для дальнѣйшаго разума поощренія.

§. 86.

Примѣчаніи о правильномъ понятіи предписанныхъ фигуръ.

I. Потребно правило понять и помнить, что подъ литерами въ предположенныхъ начертаніяхъ заключается: ибо каждая буква изъявляетъ вещи примѣчанія со вниманіемъ достойныя. А именно: В, Доброту и Разность: С, Великость и Согласіе: D, Прибываніе и Противность: Е, Власть и Начало: F, Разумъ и Посредство: G, Волю и Конецъ: Н, Силу и Большество: I, Истину и Равенство: К, Славу и Меншество.

II, Союзъ Вещей подъ тѣми писменами заключающихся, какъ въ III й фигурѣ значитъ и примѣрами объяснено; ибо сопряженіе одной буквы со другою въ каждой Клѣткѣ различное представляетъ знаменованіе, На прикладъ, для лучшаго въ памяти содержанія и понятія повторить: ВС, производитъ сіе

предложеніе: Доброта есть Великая, Разная, Согласная. А отъ BD, происходитъ иное: Доброта есть Пребывающая, Разная, Противная. Тожъ разумѣется и о всѣхъ клѣткахъ и литерахъ, въ третьей фигурѣ предлежащихъ.

III. Предписанными средствами поощренный Разумъ далѣе въ союзъ оныхъ Клѣтокъ и писменъ и заключающихся подъ ними вещей правильно входить и рѣшеніе ихъ въ пользу свою употребить можетъ, сопрягая оную букву со другою порядочно.

IV. Оное сопряженіе литеръ столь различно быть можетъ, сколь много въ 3й фигурѣ находится клѣтокъ и писменъ. Напримѣръ: напредложенной § 84, 4й, скончательный вопросъ: Что есть Согласіе Разное? Должно отвѣчать по знаменованію и порядку буквъ предлежащихъ въ Клѣткяхъ по виду, BD, Доброта есть пребывающая! А по виду, BE, на послѣдній 24й вопросъ: Что есть противность разная? Иной долженъ быть отвѣтъ: Доброта есть властительная! Тожъ разумѣется и о всѣхъ литерахъ и клѣткахъ!

§. 87.

Примѣчаніи къ глубочайшему разума поощренію отъ смѣшенія всѣхъ помянутыхъ началъ и вопросныхъ правилъ.

I. Ежели предписаннымъ способомъ поощренный Разумъ восхощетъ всѣмъ подъ литерами въ предъидущихъ фигурахъ заключающимся вещамъ пространнѣе всеобщій Союзъ правильно учинить: то имѣетъ быть отъ одного Начала къ дальнѣйшему распространенію и изощренію 17 предложеній последующихъ: 1) Доброта есть Великая. 2) Доброта есть Пребывающая. 3) Доброта есть Властительная. 4) Доброта есть Разумная. 5) Доброта есть Вольная. 6) Доброта есть Сильная. 7) Доброта есть Истинная. 8) Доброта есть Славная. 9) Доброта есть Разная. 10) Доброта есть Согласная. 11) Доброта есть Противная. 12) Доброта есть Начальная. 13) Доброта есть Посредственная. 14) Доброта есть Конечная. 15) Доброта есть Большая. 16) Доброта есть Равная. 17) Доброта есть Меньшая.

II. Что сказано о Добротѣ, тожъ разумѣется о Великости, о Пребываніи и о всѣхъ словахъ въ предписанныхъ фигурахъ, подъ литерами заключающихся, изъ которыхъ отъ каждаго Начала происходитъ окончательныхъ 17 Предложеній. По образцу. § 1.

III. Такимъ образомъ изощренный Разумъ, отъ смѣшенія оныхъ Началъ, единственно о Добротѣ 17 предложеній произ-

водя, можетъ по всѣмъ вопроснымъ нижеслѣдующимъ 9ти правиламъ и по всѣмъ ихъ видамъ произвесть вопросовъ съ рѣшительными отвѣтами 50. Слѣдовательно отъ смѣшенія всѣхъ 18 началъ по порядку имѣетъ быть предложеній 306, а вопросоотвѣтовъ по правиламъ 15300, кои къ подробному рѣшенію здѣсь не вмѣстны, но довольно объяснить вопросныя правила.

§. 88.

Правила Вопросныя суть слѣдующія: § 1. Ежели есть? § 2. Что есть? § 3. Отъ чего есть? § 4. Для чего есть? § 5 Коликое? § 6. Каковое? § 7. Когда? § 8. Гдѣ? § 9. Како и съ чемъ есть? (смотри о употребленіи сихъ примѣръ: сокращенной, § 84, 4й: пространной, тамъ же, § 6, а наипространнѣйшій, § 119).

Особливое примѣчаніе.

Ежели во всякомъ посредственномъ домѣ сдѣланные отъ Художника Ножъ острый и острѣйшая Бритва, по свойству тѣлъ въ дѣйствіяхъ своихъ со временемъ ослабѣвающихъ, отъ частаго употребленія притупляемые, на Брусъ и Оселокъ поощряются и бываютъ лучше острыми и полезными: то коль паче дражайшій и полезнѣйшій Разумъ, забвеніемъ и суетными мыслями при-

ступляемый, пристойныхъ средствъ воспоминанiемъ и употребленiемъ, почасту изощрять къ лучшему Вещей и Дѣлъ познанiю и употребленiю, полезнѣе и нужнѣе!

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О винѣ и произведенiи ея.

§. 89.

Вина, или причина, какой ниесть вещи есть то, что оную вещь производитъ въ бытiе, напримѣръ: Трава Траву, Скотъ Скота и Человѣкъ Человѣка. И по тому, въ разсужденiи Человѣка Отецъ есть Вина: а Сынъ его есть произведенiе его. И какъ Отецъ безъ Сына Отцомъ; а Сынъ безъ Отца Сыномъ: такъ вина безъ Произведенiя Виною; а произведенiе безъ Вины Произведенiемъ по отношенiю и по Естеству быть не могутъ.

§. 90.

Вина различно предѣляется: 1. Первоначальная (Единъ токмо БОГЪ есть всѣмъ Тварямъ Начальнѣйшая Вина, а Самъ Собою Безначальный и Безконечный!) 2. Посредствен-

ная: Дальная и ближняя. (Дальная Вина есть теченіе Небесное, Дѣйствующее надъ Стихіями и надъ всякою Плотію сложенною изъ нихъ: а Ближняя Вина есть всякая одушевленная Плоть, по роду и виду своему Плодъ Приносящая.) 3. Матеріальная: (вещественная: какъ всякая Плоть сложенная.) А матерія, въ различномъ понятіи и употребленіи, есть многоразлична: Дальная, Ближняя, Подлежащая, Предлежащая, о которой, изъ которыя, въ которой и на которой что бываетъ. На примѣръ: 1) Деньги изъ земли: 2) Кирпичи, изъ Глины: 3) о которой разсуждаемъ: 4) о которой можемъ разсуждать: 5) о которой что разсуждаемъ: 6) Кафтанъ изъ Сукна: 7) Печать въ воску, или въ сургучѣ: 8) Образъ, писанный на древѣ, или на полотнѣ, 4. Формальная. (Форма, или совершенство, или Образъ, во всей Твари и въ каждой вещи къ дѣйствію сотворенный: ибо всякая вещь изображеніе, Совершенство и дѣйствіе свое изъявляетъ посредствомъ формы.) 5. Конечная Вина. (Есть намѣреніе Существъ: для чего что Дѣйствуютъ?) А хотя несмысленныя Существа истиннаго намѣренія и не имѣютъ: но склонность ихъ Естественная, отъ БОГА имъ данная, есть Намѣреніе. По которому всякая вещь склоняется, къ Пропитанію и Соблюденію жизни своея, къ Дви-

женію и Почиванію: и наконецъ ко всякимъ нужнымъ вещамь. §. 8: VI.

§. 91.

Для лучшаго понятія о Винѣ Орудительной, Начальной, Посредственной и Конечной изъясню слѣдующее, на примѣръ:

Бомбардиръ, при аттакующей Арміи во время осады пребывая, въ осаждаемомъ городѣ въ одинъ часъ и безъ всякаго затрудненія побилъ множество людей, и твердое зданіе испровергъ! Но какъ? и для чего? Бомбардиръ тому причиною, что зарядилъ Мортиру. Мортира тому причиною, что вмѣстила въ се я Порохъ и Бомбу, вложенные отъ Бомбардира: Бомбардиръ тому причиною, что зажегъ фитиль: фитиль тому причиною, что загорѣлся порохъ: порохъ тому причиною, что полетѣла изъ мортиры въ Непріятельской Городъ бомба: бомба тому причиною, что упадъ, проломила погребъ пороховой: порохъ тому причиною, что разорвалъ бомбу, разбросалъ погребъ каменной и произвелъ пожаръ: камни тому причиною, что побили, или ранили множество людей: пожаръ тому причиною, что истребилъ многое и долговременное зданіе! Здѣсь примѣчай: что оному произведенію начальною и конечною Виною есть Бомбардиръ; по тому, что онъ искусно зарядилъ мортиру и

и пустилЪ бомбу: для повиновенія Командиру, для исполненія должности своей, для взятья Города, для одержанія надЪ Непріятелемъ Побѣды, для причиненія ему убытка и вреда, для склоненія и привлеченія ево кЪ возобновленію и утвержденію тишины и мира: а посредственными причинами суть выше помянутыя вещи.

§. 92.

Вина Первоначальная и Всесовершенная познавается отЪ произведенныхЪ Ею СовершенныхЪ Тварей! Когда разсуждаю о СуществѢ и пребываніи Міра всего вЪ обществѢ, и о частяхЪ его во особности: тогда со удивленіемЪ усматриваю Великолѣпіе, Различную красоту и взаимный СоюзЪ Вещей! По чему и заключаю: что оная толь Великая и Дивная, толь Различная и Красная, толь Согласная и Полезная всего Міра Громада сама собою быть не могла, но отЪ Вины Всесовершеннѣйшія произведена §. 89 и 90. ВЪ чемЪ разсужденіе мое никакому преткновенію не подвергается: ибо взирая на ужасную Небесную Огромность, ясно понимаю, что Небо есть Тѣло движущееся, Тонкое, Прозрачное и Великолѣпное, сложенное изЪ

матерїи и формы Естеству его Свойственныхъ; но не есть тѣло живущее: по тому, что оное не растетъ. И естьли Тѣло Небесное не растетъ: то оно ни Чувства, ни Разума не имѣетъ. А естьли Небо не имѣетъ Разума, Чувства и Жизни: то оное еще не имѣетъ въ себѣ многихъ Совершенствъ. А естьли Небо въ себѣ многихъ Совершенствъ не имѣетъ: то безъ сомнѣнїя оно само отъ себя и Пребыванїя своего не имѣетъ; но отъ Вины Всесовершеннѣйшїя произведено. И естьли Небо Само отъ себя Пребыванїя Своего не имѣетъ, но отъ Вины Всесовершеннѣйшїя произведено: то оное Небо ни Солнцу, ни Лунѣ, ни Звѣздамъ, ни Огню, ни Воздуху, ни Водѣ, ни Землѣ Виною быть; а наипаче вещей Одушевленныхъ, Чувствующихъ и Разумныхъ произвесть не могло. Для того, что Небо въ себѣ Разума, Чувства и Жизни не имѣетъ: а что само чего не имѣетъ, того и другимъ дать не можетъ. А понеже Небо толь Великое и Пространное не есть Вина Мїру: то безъ сомнѣнїя ни Солнце, ни Луна, ни Звѣзды, ни Огонь, ни Воздухъ, ни Вода, ни

Земля, Виною Міра быть не могли. Потому, что оныя вещи, какъ вещи Бездушныя, вещей другихъ произвесть; а особливо какъ части, Цѣлаго Міра осуществовать не могли; но сами всѣ въ Небѣ и подъ Небомъ заключающся, и Количествомъ своимъ мѣримымъ меньше Неба Несравнительно! А естьли Небо и Стихіи не Суть Вина Міру: то ни Одушевленныя, ни Чувствующія Твари, ни Разумный Человѣкъ Виною Міру быть не могли. Ибо они сами имѣютъ Пребыванія своего Начало, Посредство и Конецъ; то есть Родятся, Живутъ и Умираютъ: а чрезъ сію Перемѣну и всего Міра бытія Начало и Конецъ неспоримо доказываютъ. И естьли Человѣкъ, отъ всея Видимыя Твари Совершенствомъ Разума своего Превосходнѣйшій, не есть Вина Міру: то и Преизящный во всей Твари Ангелъ Виною Міру быть не могъ. Потому, что и Ангельская Доброта перемѣнѣ подлежитъ.

§. 78. А все, что Перемѣнѣ подлежитъ: то не есть Всесовершенно. А что не есть Всесовершенно: то само отъ себя Пребыванія своего не имѣетъ, но отъ Ви-

ны Всесовершеннѣйшія произведено. И тако есть Всесовершеннѣйшая Вина, которая весь Видимый и Невидимый Міръ изъ Небытія въ бытіе произвела, и которая Несотворенна и Несозданна, Непроизведена и не зависитъ ни отъ кого инаго, но сама собою Всесовершенна, сама собою Безначально и Безконечно пребываетъ! И сія Всевысочайшая и Самосущная Всевиновная и Вседержительная Вещь, Безчисленныхъ и Неописанныхъ Совершенствъ Исполненная, есть БОГЪ Предвѣчный и Безконечный, всѣхъ Тварей Творецъ и Вседержитель, вездѣ Сущій и вся Исполняющій, Всеблаженнѣйшій и Непостижимый!

§. 93.

Отъ того краткаго Разсужденія можешь Истинно Любомудрствовать и заключить слѣдующее:

I. Всякая Вещь имѣетъ свое Бытіе. Имѣетъ же свое Бытіе: или сама отъ себя, или отъ другаго Существа.

II. Что само отъ себя имѣетъ свое Бытіе: то Пребываетъ Безначально и Безконечно.

Но Единъ БОГЪ Самъ отъ Себя имѣетъ Свое Бытіе.

Слѣдовательно: Единъ БОГЪ Пребываетъ Безначально и Безконечно.

III. Что само отъ себя не имѣетъ своего Бытія: то произведено отъ Всесовершеннѣйшаго Существа.

Но вся Тварь сама отъ себя не имѣетъ своего Бытія.

Слѣдовательно: Вся Тварь произведена отъ Всесовершеннѣйшаго Существа.

IV. Существо Всесовершеннѣйшее есть БОГЪ. И по тому,

V. Всей Видимой и Невидимой Твари Творецъ и Вседержитель есть БОГЪ Всесовершеннѣйшій.

§. 91.

А чтобы способнѣе познавать, и съ большимъ удивленіемъ, нежели какъ Зрѣніе твое Разуму твоему представляетъ, Чудное согласіе всея Твари: какъ одна вещь съ другою, при толь множественномъ между собою Различіи, въ Единъ Пребыванія своего свяжуется Союзъ? Какую во всемъ Мірѣ, при неисчетной въ дѣйствіяхъ своихъ Противности, неразрывную составляютъ цѣпь? И чтобы отъ сего Вседержительный Божій Промыслъ со благоговѣніемъ воспоминая Всеусердно познавать и прославлять Всемогущую Силу, Непо-

стижимую Премудрость и Неизреченную Благость Божїю: то смотри и помни, §: 34. 64 и 79. А къ тому для лучшаго употребленїя еще самой простой полагаю

ПРИМѢРЪ.

Возьми въ Разсужденїе отъ послѣдняго Орудительнаго Существа наималѣйшую Вещь, Разумомъ Человѣческимъ Изобрѣтенную и Произведенную, то есть Иголку: то ясно можешь познать, коль многую она всему Человѣческому Роду приноситъ пользу! Отъ сего можешь съ вѣроятностїю заключить, что наименьшїй и послѣднѣйшїй по Естественному достоинству Камень, Самимъ БОГОМЪ осуществованный, всему Мїра сего толь Различному и Прекрасному Зданїю гораздо полезнѣе, нежели Людямъ Иголка, Человѣческимъ Разумомъ и Художествомъ Произведенная. А хотя простому зрѣнїю и Разуму кажется, что камень не столь полезенъ Мїру, сколь нужна Иголка Людямъ: но Разумъ искусный, далѣе въ Причины вещей простираяся, безъ сомнѣнїя признаваетъ, въ разсужденїи дѣйствующихъ причинъ, весьма превосходную пользу отъ Камня всему Мїру, нежели отъ Иголки Человѣческому Роду. По тому, что Камень отъ БОГА созданъ: а Иголка отъ Человѣка произведена. А понеже равное Дѣйствїе между Творца и Твари,

въ Безконечные Вѣки быть не можетъ: то отъ сего слѣдуетъ, что Камень несравнительно Полезнѣе Міру, нежели Иголка людямъ. Какъ самъ Всесовершеннѣйшій Творецъ, Единаго сельнаго Крина Красоту, всей Славѣ Соломона въ Благолѣпіе Великія Премудрости облеченнаго, предполагаетъ! Тебѣ кажется, что весьма лучше есть Золото Глины, и Сахаръ Дерева: а я скажу и докажу, что Глина нужнѣе Золота, и Древо полезнѣе Сахара. Для того, что 1) изъ Золота Корабля: а изъ Сахара дому построить и въ пользу употребить не возможно. 2) Безъ Сахара и безъ Золота пробыть очень можно: а безъ Глины и безъ Древа прожить весьма не удобно. И по тому, Глина и Древо отъ БОГА созданныя нужнѣе и полезнѣе, нежели Золото и Сахаръ, Человѣческимъ искусствомъ, Дѣйствіемъ и трудомъ изобрѣтаемые, Составляемые и производимые. 3) Алмазъ есть Камень Драгоцѣнный: а я оцѣняю Жерновъ Алмаза дороже! Но для чего? Для того, что употребляется Алмазъ на украшеніе тѣла не многихъ Людей и на рѣзаніе Стекла: а Жерновъ на молотіе Хлѣба, въ пищу всему Человѣческому Роду полезнѣйшаго, нужнѣйшаго и дражайшаго!

§. 95.

А какъ Иголка сама собою быть не могла; но отъ Дѣйствующія вины, то

есть отъ человѣка, изъ приличнаго ей вещества и Образа сложена и произведена: такъ и оную произведшій человѣкъ не самъ отъ себя пребываетъ, но отъ своихъ родителей въ бытіе рожденіемъ произведенъ. А и родившій его, и ихъ родители, дѣды и прадѣды, и дальнѣйшіе предки, не сами собою суть, или были, но также отъ своихъ родителей бытіе получили. Тожъ разумѣется о животныхъ неразумныхъ и о всѣхъ одушевленныхъ вещахъ, кои не сами отъ себя пребываютъ, но отъ другихъ рождены: а и тѣ произведшіе ихъ Причины отъ другихъ же дѣйствующихъ винъ произведены. И тако отъ произведеній къ винамъ орудительнымъ, или посредственнымъ, на верьхъ порядочно и столь высоко, сколь можно разумомъ восходя, не ложно, но истинно достигнешь умомъ до самыя крайнія Высоты, то есть до вины первоначальныя, которая есть вина всѣмъ винамъ, и начало всѣмъ началамъ, а сама собою едина есть безначальна!

§. 96.

Равномѣрно же и отъ первыхъ орудительныхъ винъ къ ихъ произведеніямъ,

сколь можно глубоко мыслїю снисходя дойдешь до того, что оныя произведенїи какъ сами собою быть не могли, но отъ своихъ причинъ имѣли свое начало, прежде котораго не были ни что: такъ безконечно пребывать и дѣйствовать сами собою не могутъ; но послѣдуя начальнымъ своимъ орудительнымъ винамъ окончавшимъ свое бытїе, и собственно своему Началу соотвѣтствуя, скончаютъ бытїе свое непремѣнно. А какъ всѣ одушевленныя вещи отъ посредственныхъ винъ, а посредственныя отъ начальныхъ; а начальныя орудительныя причины и всѣ созданныя существа, отъ первыя безначальныя вины произведены: такъ и конецъ бытїя и дѣйствїя своего возьимѣютъ отъ тоя же безначальныя вины, которая есть конецъ всѣмъ концамъ, а сама собою безконечна!

§. 97.

И понеже не можно, какъ отъ произведенїй къ винамъ восходить безначально, такъ и отъ винъ къ произведенїямъ снисходить безконечно: то отъ сего слѣдуетъ, что едина есть вина безвиновная, едино начало безначальное, и единъ конецъ

Безконечный! то есть, БОГЪ Единъ тварямъ всѣмъ Начало и Конецъ, Самъ же Собою Вѣчный, безъ Начала и безъ Конца пребывающій!

§. 98.

А какъ Иголка, отъ человѣка произведенная, безъ человѣка быть и дѣйствовать не можетъ, но человѣкомъ соблюдается и дѣйствуетъ: такъ вся тварь безъ содѣйствія безначальныя вины, то есть безъ Вседержительнаго Божїя промысла, ни дѣйствовать, ни быть не можетъ. §. 46. Ибо что въ тѣлѣ человѣческомъ душа: то во всей Твари, однако несравнительнымъ, но превосходнымъ и непостижимымъ образомъ дѣйствуетъ БОГЪ! А понеже тѣло человѣческое безъ души живо быть и дѣйствовать не можетъ, но обратится въ тлѣніе и прахъ: §. 6. то непрекословно слѣдуетъ, что вся Тварь безъ содѣйствующаго Божїя промысла ни единаго часа пробыть, ни единыя минуты прожить, ни въ едино око мгновеніе двигнуться не можетъ, но въ тотъ же самой моментъ (Мгновеніе ока) обратится въ прежнее свое Небытїе и Ничтожество! А естьли кто сїе хочетъ отрицать: тотъ

долженЪ показать дѣйствїе безЪ дѣйствующаго, страданїе безЪ страждущаго, меньшество безЪ большества и тѣнь безЪ существа. Но какЪ по истинѣ сїе неспоримо есть, что Тварь имѣетЪ Творца, безЪ котораго она быть не могла: такЪ по справедливости и то непрекословно, что безЪ содѣйствїя Творца тварь сама собою дѣйствовать и быть не можетЪ. Инако же, Тварь и отЪ Творца бы произведена, и сама бы себѣ ТворцемЪ быть могла. Но сїе не токмо Вѣрѣ Святой Противно есть, но и Разуму весьма не понятно. По тому, что БОГЪ сотворилЪ Тварь: то и РазумЪ познаваетЪ, и Вѣра утверждаетЪ. А чтобы Тварь безЪ содѣйствующаго Божїя Промысла сама собою дѣйствовать, и якобы сама себѣ ТворцемЪ быть могла: того и Вѣра запрещаетЪ мыслить, и никакимЪ ОстроумїемЪ понять не возможно!

ГЛАВА ОСЬМАЯ.

О познаванїи Творца отъ бытїя Тварей его.

§. 99.

Вся совокупно Тварь и каждая вещь раздѣльно проповѣдуетъ Предвѣчное бытїе и Безконечное Величество Творца Всесовершеннѣйшаго! Но Человѣческаго Разума Познанїе въ двухъ Главныхъ Предѣлахъ заключается: Первое Естественное, а другое Преестественное.

§. 100.

Естественное Познанїе имѣетъ три вида: 1. Простое: (знать Бытность вещей просто). 2. Философское: (знать бытности Причину.) 3. Математическое: (знать причины Количество.) 1) Познанїе есть общее: по тому, что всякїй Человѣкъ Естественно въ душѣ своей имѣетъ Разумъ, къ понятїю вещей способный, и всякъ прежде познаваетъ вещи бытїе, безъ котораго ни Философъ о причинѣ бытїя, ни Математикъ причины о количествѣ понятїя имѣть не можетъ. А 2 и 3) познанїе есть особенное по тому, что оное по-

мощїю наукъ прїобрѣтается §. 13. И какъ напримѣръ: 1) видитъ простой Человѣкъ Городъ раззоренный, и знаетъ, что онъ прежде былъ построенъ, по томъ Раззоренъ: тожъ видитъ и знаетъ Философъ и Математикъ. (Вотъ познанїе простое!) 2) Для чего оный Городъ раззоренъ? (Сыскать и изъяснить раззоренїю тому причины §. 91. есть познанїе философское!) 3) Узнать Количество тоя причины, или яснѣе: Сколько надобно было и употреблено пороху на разоренїе того Города подорванїемъ учиненныхъ минъ, или подкоповъ? (Вотъ познанїе Математическое!)

§. 101.

Преестественное Познанїе сугубо есть: 1. Посредственное и Несовершенное: 2, Непосредственное и Совершенное. Изъ сихъ первое касается до Вѣры, чрезъ которую БОГЪ въ настоящей нашей жизни открываетъ намъ вещи преестественныя; однако же несовершенно, но посредствомъ Вѣры. А второе относится къ будущей Блаженной и Безсмертной жизни, въ которой мы Непосредственное и Совершенное познанїе отъ Лицезрѣнїя Божїя по

Благости Его получить, по Вѣрѣ уповаемъ! Называется же сїе первое и второе познанїе Преестественнымъ по тому, что о вещахъ Вѣрою открываемыхъ понятїе Разуму нашему весьма Непостижимо, но зависитъ отъ Преестественнаго Божїя Дарованїя и Откровенїя! §. 55 и 76.

§. 102.

О Различїи и превосходствѣ ученаго Человѣка отъ неученаго обьяснено, § 12 и 68: о Естественномъ познанїи Творца отъ Тварей Его означено въ предъидущихъ Главахъ, и здѣсь приполню: а о Преестественномъ Разума нашего познанїи по откровенїю Вѣры еще особливо упомяну, въ Главахъ послѣдующихъ. Но между тѣмъ,

§. 103.

Для лучшаго увѣренїя о различномъ Разума Человѣческаго понятїи и для полезнѣйшаго въ томъ употребленїя, представь себѣ совокупно всю Великолѣпную Тварь, какъ отличный и прекрасный Градъ Великаго и Всевышняго Царя, а при томъ различные Степени Человѣческаго понятїя разсуждай: что врожденному въ насъ Любопытству не довольно того, чтобы

оный Великїй Градъ во отдаленїи только видѣть; (что дѣйствуетъ естественное о Тваряхъ понятїе:) но желательно, ближе приступя прилѣжнѣе и истиннѣе пространство, красоту и взаимное соотвѣтствїе онаго Града разсмотрѣть; (что прїобрѣтается помощїю наукъ.) Не довольно того, что во ономъ Градѣ разсмотрѣлъ великолѣпное, различное и прекрасное зданїе; но желательно еще вѣрно слышать о самомъ Царѣ: каковъ онъ есть въ Добротѣ, силѣ и премудрости своей? (что отъ части открываетъ вѣра.) Не довольно еще и того, что отъ вѣрныхъ Царскихъ Министровъ неложно слышалъ и увѣрился о величествѣ того Царя: но желательно къ тому, чтобы и самаго Великаго того Царя непосредственно видѣть во всемъ его Великолѣпїи и совершенствѣ. Тогда-то уже Разумъ и Воля Человѣческая находятъ сему любопытству и желанїю своему конецъ: когда оный Великїй Царь не токмо Величество, но и Славу свою откроетъ тому Человѣку очевидно! а таковымъ непосредственнымъ и совершеннымъ способомъ Разума и

желанія Человѣческаго удовольствовать никакая Созданная вещь и вся Тварь не можетъ, кромѣ Единаго Несозданнаго и Всеблаженнѣйшаго БОГА! §. 78, 100 и 101.

§. 104.

Изъ того явствуетъ:

I. Что вся Тварь Великимъ намъ Зерцаломъ предлежитъ къ дальнѣйшему усмотрѣнію и познанію чрезъ оную Всесовершеннѣйшаго Творца.

II. Чѣмъ Разумъ нашъ острѣе: тѣмъ способнѣе къ понятію Наукъ. Чѣмъ лучше знаемъ Науки: тѣмъ большее имѣемъ о Тваряхъ и о Величествѣ Творца Понятіе. Чѣмъ больше имѣемъ о Тваряхъ и о Величествѣ Творца Понятія: тѣмъ удобнѣе къ воспріятію и сохраненію Истинныя и Живыя Вѣры. А чѣмъ вѣрнѣе соблюдаемъ Истинную и Живую Вѣру: тѣмъ ближе приступаемъ къ Совершенному Познанію и Блаженнѣйшему Союзу Всесовершеннѣйшаго БОГА. §. 55 и 103.

§. 105.

Разсуждая въ обществѣ Доброту и Великость, Различіе и Согласіе всея Твари, представить себѣ во особности наименьшую по достоинству вещь, то есть Камень; и разобравъ ево разумомъ своимъ Подробно безъ сомнѣнія познаешь, что онъ

имѣетъ Естество, Единство и Совершенство свое. По тому, что онъ имѣетъ Бытїе: то имѣетъ Великость и Доброту свою. Онъ имѣетъ свое отъ прочихъ вещей раздѣленное Единство: то имѣетъ и существа своего цѣлость, сложенную отъ матерїи и формы, какъ отъ Естественныхъ частей: слѣдовательно имѣетъ въ себѣ и Различїе и Согласїе. Онъ имѣетъ въ Пребыванїи своемъ Истину: то имѣетъ и Совершенство своего бытїя, такъ, что онъ отъ другїя вещи ничего къ Совершенству своему не заимствуетъ! Вотъ смотри отъ подлиннаго Бытїя наималѣйшїя по Совершенству своему вещи, и Доброту и Великость, и Различїе и Согласїе!)

§. 106.

Отъ сея послѣднѣйшїя Совершенства Степени можешь Разумомъ своимъ, всякое Созданное Существо кратко и порядочно проходя и разсматривая, восходить до всевысочайшаго Градуса, що есть до Существа Божїя Несозданнаго, представляя себѣ и разсуждая слѣдующее:

I. Доброта есть Великая, Разная, Согласная. То отъ сего явствуетъ, что Доброта въ Созданныхъ Существахъ есть Раз-

личная: иная Доброта Существа Орудительнаго, иная Стихійнаго, иная Растительнаго, иная Чувствительнаго, иная Мыслительнаго, иная Небеснаго, иная Доброта Человѣческаго, иная Доброта Ангельскаго Существа. §. 82. Всѣ же сіи толь Различныя Доброты составляютъ Согласную и Великую Доброту Бытія Видимыя и Невидимыя всея Твари!

II. И естьли Добры Вещи Пребывающія: коль паче лучше суть Вещи Пребывающія и Движущіяся! Естьли Добры Вещи Пребывающія и Движущіяся: коль паче наилучше суть Вещи Пребывающія, Движущіяся и Живущія! Естьли Добры Вещи Пребывающія, Движущіяся и Живущія: коль паче Несравненно лучше суть Вещи Пребывающія, Движущіяся, Живущія и Чувствующія! Естьли Добры Вещи Пребывающія, Движущіяся, Живущія и Чувствующія: то коль наипаче безпримѣрно наилучше суть Вещи Пребывающія, Движущіяся, Живущія, Чувствующія и Разумныя! А во особности,

III. Естьли Красна и всѣхъ Видимыхъ Тварей Превосходнѣе есть Доброта Разумныя Души: коль паче Краснѣйшая есть Доброта Естества Ангельскаго! §. 67 и 68.

IV. Естьли толь Красна Доброта Естества Ангельскаго Разумнаго, но Созданнаго, что оная всю Тварь несравненно превосходитъ: коль паче безмѣрно превосход-

нѣе и неизслѣдимо наилучше есть Несозданная Доброта Всесовершеннѣйшаго Творца! Доброта Безначальная и Безконечная! Доброта Всеблагая, Премудрая, Всемогущая, Преславная и всѣхъ Безчисленныхъ и Неизреченныхъ Совершенствъ Исполненная! Доброта, толь Великая и Дивная, толь Различныя и Красныя, толь Согласныя и Полезныя Твари изъ ничего Сотворившая и Содержащая! Доброта не токмо Человѣческимъ, но и Ангельскимъ Разумомъ Безконечно Непостижимая! И по тому,

§. 107.

Взирая на красоту Тварей, должно съ глубочайшимъ благоговѣнїемъ познавать и исповѣдать, коль превосходна и прекрасна есть Доброта Всеблаженнѣйшаго Творца! Доброта Предвѣчная и Вѣчная, Существительная и Непремѣнная; Доброта, толь красныя Твари изъ небытїя въ Бытїе произведшая и сохраняющая, всегда на всякую тварь разливающаяся, но никогда неисчерпаемая и неумаляемая, Доброта Всесовершеннѣйшая и Неизреченная!

§. 108.

Примѣчая различїе Тварей на Небесахъ неизмѣримою отъ насъ обширностїю распространенныхъ и великолѣпїемъ

украшенныхъ, безчисленное множество Звѣздъ, отъ начала Созданія ихъ возженныхъ, всегда горящихъ и въ Нощи блистаніе свое отъ толикія Высоты чрезъ Безконечное почти разстояніе къ намъ простирающихъ, какъ малѣйшія искры въ очахъ нашихъ блистающихъ, но въ самой вещи великостію своею всю Землю превосходящихъ; благочинное устроеніе и движеніе Планетъ; добрую Луну и избранное Солнце, сіе избранное Солнце Добротою своею всѣ Земныя и Небесныя тѣла Несравненно превышающее; сіе превосходное Солнце, сіе Пламенное и дивное Море въ Небесномъ неизмѣримомъ пространствѣ толь обширно разливающееся, сіе Прекрасное и Великолѣпное Свѣтило Лучами своими на весь земноводный кругъ сіяющее, но въ свѣтлости своей не умаляющееся ко украшенію всего Міра, къ раздѣленію временъ, къ ращенію и плодоношенію Прозябающихъ тѣлъ, и ко многимъ пользамъ служащее, и всѣхъ прилѣжныхъ зрителей великостію и красотою своею и очи и Разумы восхищающее и удивляющее! на Земли, неизчетное множество Травъ, Цвѣтовъ и Древъ

одушевленныхъ, Скотовъ, Гадовъ и Звѣрей чувствующихъ, и разумныхъ Людей Пребывающихъ, премногое множество птицъ по Воздуху парящихъ и по Землѣ ходящихъ; въ Водѣ неизчислимое количество многообразныхъ животныхъ и малыхъ и большихъ и Величайшихъ; сїе премногое и толь дивное различїе въ Тваряхъ представляя должно со удивленїемъ разумѣть: колика есть Непостижимая Премудрость Всесовершеннѣйшаго Творца, толь разновидныя и дивныя Твари изъ ничего Сотворившая! Премудрость, не токмо всю Тварь управляющая, но толь наипаче и тайныя Человѣческїе и Ангельскїе помыслы проницающая и несодѣланное наше предвидящая!

§. 109.

Разсматривая Величайшую всея видимыя Твари Громаду, Проповѣдающую Безконечное Божїе Величество и Всемогущество, должно со страхомъ познавать и исповѣдать: коль превосходна есть Всемогущая Сила Всесовершеннѣйшаго Творца, сїю толь ужасную и для насъ неизмѣримую всего Мїра Великость, изъ ничего,

Единымъ Словомъ и Мановенїемъ своимъ создавшая и содержащая, Сила Предвѣчная и Вѣчная, Сила неизреченная и непостижимая, Безчисленные Мїры несравненно больше сего произвесть могущая!

§. 110.

Размышляя, како вся Тварь по существу и виду своему премного Различная, а по дѣйствїямъ своимъ неисчетно противная, въ толь стройномъ и неразрывномъ согласїи Пребывая, взаимно одна другой помогаетъ, и тѣмъ собственную и всеобщую соблюдаетъ пользу, должно со благодаренїемъ познавать и прославлять Всесовершеннѣйшаго Творца неисповѣдимую Благость и щедроту, не токмо Созданїе свое Различною Добротою одарившаго, но и взаимно толь тѣснымъ и полезнымъ Союзомъ обязавшаго!

§. 111.

Отъ того краткаго разсужденїя можешь и долженъ ты Истинно познать, увѣриться и исповѣдать:

I. Что Вещи толь Согласныя не могъ иной кто произвесть, кромѣ Единаго БОГА Всеблагаго!

II. Вещи толь Различныя не могъ иной кто содѣлать, кромѣ Единаго БОГА Всемудраго!

III. Вещи толь великія и дивныя не могъ иной кто сотворить, кромѣ Единаго БОГА Всесильнаго! и отъ сего явствуетъ,

IV. Что всея толь совершенныя твари Творецъ и Вседержитель есть Всесовершеннѣйшій БОГЪ! §. 92, 93 и 97.

§. 112.

Происходящая въ дѣйствіяхъ Твари неисчетная Противность, Свѣтъ отъ тмы, Ангела отъ сатаны, великое отъ малаго, полезное отъ вреднаго и доброе отъ злаго всегда раздѣляя, подаетъ намъ вѣрный способъ не ложно, но истинно познавать и разсуждать: естьли во Ангелахъ, въ честнѣйшемъ Созданномъ Существѣ, по свободному воли ихъ дѣйствію, оказалась противность; а въ Людяхъ, предъ всею видимою Тварію дарованіемъ Разума изящнѣйшихъ, и часто оная повторяется по произвольнымъ и противнымъ ихъ дѣйствіямъ въ добродѣтеляхъ и въ порокахъ: то отъ сего слѣдуетъ, что вся Тварь не Естествомъ своимъ, но силою Естества своего Дѣйствующая, §. 45, какъ изъ ничего БО-

гомъ осуществованная, натурально сама собою склоняется къ ничему, или къ небытїю. И по тому Вся Тварь требуетъ всегда Божїя помощи, безъ которыя она ни дѣйствовать, ни быть не можетъ. §. 46 и 98.

§. 113.

Изъ того безъ сомнѣнїя и сїе разумѣется: что токмо Единъ Всесовершеннѣйшїй БОГЪ, имѣя Самосущное и Вѣчное свое Пребыванїе, отъ противности, большества и мѣньшества, отъ времени и мѣста и отъ всякїя премѣны удаленъ есть Предвѣчно и Безконечно!

§. 114.

Непрестанная перемѣна, которой вся Тварь подвержена, подаетъ намъ причину всемѣрно удаляться отъ развращеннаго и душевреднаго злонравїя, и всѣмъ желанїемъ и тщанїемъ своимъ послѣдовать постоянной и душеполезной Добродѣтели: для того, что и всей жизни отъ части награждается Добродѣтель, а злонравїе казнится. А при томъ очевидные примѣры ясно представляющїе нѣкоторыхъ, и добрыхъ мужей утѣсняемыхъ, и злыхъ

людей возрастающихъ, могутъ съ одну сторону насъ истинно научить, всегда состоянiемъ своимъ довольствуяся со всеусерднымъ благоговѣнiемъ покоряться неиспытаннымъ Всевышняго Судьбамъ: а съ другую страну должны намъ неспоримо доказать, что здѣсь въ настоящей жизни нѣтъ совершеннаго ни добрымъ воздаянiя, ни злымъ наказанiя, слѣдовательно ни постояннаго блаженства! то непремѣнно надлежитъ быть откровенно совершенному суду и Человѣческаго житiя Предѣлу, гдѣ бы имѣло быть совершенное и наказанiе и воздаянiе! инако же не было бы всесовершеннѣйшiя Истины: о чемъ и помыслить ужасно!

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О Естественномъ и Подробномъ самаго себя познанiи.

§. 115.

Человѣку Естественно есть ближайшее средство отъ познанiя самаго себя восходить къ познанiю БОГА. §. 5: 6: 7 и 8.

§. 116.

Познанїе самаго себя есть двойственное: одно Естественное, другое Нравственное. Первое къ Разуму, а другое къ Волѣ принадлежитъ. И сїе тоже значитъ, что Философы научаютъ: знать себя и владѣть самимъ собою.

§. 117.

Какъ Человѣку самаго себя нравственно познавать, о томъ изъявится ниже: а о естественномъ познанїи хотя и упомянуто въ началѣ, однако и во окончанїи сея части еще потребно изъяснить.

§. 118.

Естественное познанїе въ обществѣ есть то, чтобы Разумному Созданїю Человѣку Разумомъ своимъ познаваемую вещь подробно изслѣдовавъ правильно познать: (1 Ежели есть? 2) Что есть она? 3) Отъ чего? 4) Для чего есть? 5) Коликая? 6) Каковая? 7) Когда? 8) Гдѣ? 9) Како и съ чемъ есть? §. 88.

§. 119.

А понеже Человѣкъ въ себѣ Образъ и подобїе всѣхъ вещей заключаетъ, §. 64 и 65; къ томужъ, познанїе самаго себя Человѣку есть нужно и полезно: ибо отъ

того не только къ лучшему самаго себя познанїю и управленїю и къ ближайшему о другихъ Тваряхъ свѣденїю, но наипаче къ познанїю БОГА и Творца способнѣе приходить можно §. 6 и 115: того ради Человѣка опишу подробно, и оными Вопросными правилами какъ на малѣйшїя частицы раздроблю, чтобы ты лучше самаго себя познавая и наблюдая, съ глубочайшимъ благоговѣнїемъ, съ вящшимъ удивленїемъ и со всеусерднѣйшимъ благодаренїемъ познавалъ, исповѣдалъ и прославлялъ Непостижимую Силу, Премудрость и Благость Божїю, не оказанно на всю Тварь, а наипаче на Человѣка излїянную! то примѣчай, помни и познавай предъидущїя правила, §. 88 и 118, и здѣсь съ пространнѣйшимъ изъясненїемъ послѣдующїя.

I. *Ежели есть Человѣкъ?*

1) Ежели Человѣкъ можетъ быть и не быть? Понеже Человѣкъ не самъ отъ себя, но отъ БОГА имѣетъ существо и пребыванїе свое; и пребыванїе его не есть существо, но случай, а случай можетъ быть и не быть, §. 36 и 40: то слѣдуетъ, что Человѣкъ можетъ быть и не быть. 2) Ежели Человѣкъ непремѣнно есть? Вся Тварь пере-

мѣнѣ подлежитъ. А Человѣкъ есть Тварь. Слѣдовательно Человѣкъ перемѣнѣ подлежитъ. §. 112 и 114. 3) Ежели Человѣкъ не можетъ быть? Человѣкъ, поелику Человѣкъ есть, безъ тѣла и души, какъ безъ естественныхъ своихъ частей не можетъ быть. §. 5 и 7.

II. *Что есть Человѣкъ?*

1.) Что по окончательному виду? Человѣкъ есть естество сложенное отъ тѣла тлѣннаго и духа нетлѣннаго. §. 35. 2) Что естественно? Человѣкъ имѣетъ въ себѣ части естественныя, безъ которыхъ быть не можетъ, то есть матерію и форму; а яснѣе сказать: Тѣло смертное и Душу безсмертную. §. 5 и 7. 3). Что отъ инаго? Человѣкъ пріемлетъ себѣ различное названіе отъ иныхъ, добрый отъ доброты, разумный отъ разума, ученый отъ науки: Богатый отъ богатства, нищій отъ убожества, а худой отъ худыхъ дѣлъ своихъ. 4) Что во иномъ? по дѣйствію: въ Вѣрѣ вѣритъ и въ наукѣ разумѣетъ.

III. *Отъ чего есть Человѣкъ?*

1) Отъ чего по Началу? Человѣкъ есть отъ БОГА сотворенъ и созданъ. 2) Отъ чего по Матеріи? Человѣкъ есть по тѣлу своему, по ближайшей матеріи, отъ сѣмени: а по далечайшей, отъ земли. 3) Отъ чего по владѣнію? Человѣкъ есть Божій.

IV. *Для чего есть Человѣкъ?*

1) Для чего по виду формальному? Для того Человѣкъ есть: понеже душа разумная есть. 2) Для чего по виду конечному, или для какова конца? Для того Человѣкъ есть, чтобы обладалъ животными неразумными; чтобы умножилъ родъ свой, и чтобы по добромъ окончанiи временнаго и краткаго своего житiя съ БОГОМЪ, по милости Его, царствовать безконечно.

V. *Коликъ есть Человѣкъ?*

1) По виду состоятельному? Толикъ есть Человѣкъ: колико существо его есть. 2) По виду разлученному? Толикъ есть Человѣкъ по Совершенству Естества своего, что всю Тварь, кромѣ Ангеловъ, превосходитъ!

IV. *Каковъ есть Человѣкъ?*

1) Каковъ по виду вещительному? Таковъ есть Человѣкъ: каково качество его вещительное есть. 2) Каковъ по виду разумному? Таковъ есть Человѣкъ: каково качество его разумное есть. А яснѣе сказать: 1) по качеству тѣлесному, Человѣкъ есть легокъ, или, тяжелъ: тонокъ, или толстъ: гнѣвенъ, или милосердъ: веселъ, или печаленъ: Здравъ, или боленъ: крѣпокъ, или Слабъ: благолѣпенъ, или не благообразенъ: горячь, или холоденъ: сухъ, или мокротенъ:

по умноженію или оскуденію въ сложеніи тела его Стихійныхъ силъ. 2) По качеству Душевному: Человекъ есть Мудрый, прозорливый, разумный; искусный, учтивый, верный: или напротивъ: не Мудрой, не разсмотрительной; не Разумной, не искусной, не учтивой; не верной. И сіи прилагательныя имена приписуются Человеку по Качеству Разума его: а добродетельной, или злонравной, и по тому добрый или злой Человекъ называется по Качеству воли его.

VII. Когда есть Человекъ?

1) Тогда есть Человекъ: когда Естество свое имеетъ. 2) Когда части его внутреннія суть. 3) Когда действуетъ. 4) Когда иное въ себя принимаетъ. 5) Тогда есть Человекъ: когда отъ начала своего исходитъ. (6 Когда есть то, отъ чего составляется. (7 Когда владеетъ чемъ. 8) Тогда есть Человекъ: когда целое естество его есть. 9) Когда часть естественная есть. 10) Когда все части естественныя суть, въ которыхъ пребываютъ. 11) Когда подобіе свое во иныхъ вещахъ изъявляетъ. 12) Тогда есть Человекъ: когда часть естественная сама въ себе есть. (по различію и свойству.) 13) Когда целое въ части есть. (по действію и страданію) 14) Когда части суть въ целомъ, и целое въ частяхъ. (по сложенію.) 15) Тогда есть Человекъ: когда целое су-

щество его испускаетъ свое подобіе внѣ себя. (по Совершенству, или концу.)

VIII. *Гдѣ есть Человѣкъ?*

Человѣкъ есть 1) въ естествѣ своемъ: 2) въ частяхъ внутреннихъ: 3) въ дѣйствіяхъ: 4) въ страданіи: 5) въ началѣ своемъ: 6) въ составленіи: 7) во владѣніи: 8) въ цѣломъ естествѣ своемъ: 9) въ части естественной: 10) во всѣхъ естественныхъ частяхъ: 11) во иныхъ вещахъ, образомъ или подобіемъ: 12) Тамо есть Человѣкъ: гдѣ часть его естественная сама въ себѣ есть: 13) гдѣ цѣлое въ части есть: 14) гдѣ части суть въ цѣломъ, и цѣлое въ частяхъ. 15) Тамъ есть Человѣкъ: гдѣ цѣлое существо его испускаетъ свое подобіе внѣ себя.

IX. *Како и съ чѣмъ есть Человѣкъ?*

1) Како и съ чѣмъ есть часть естественная сама въ себѣ, по различію и свойству? Часть человѣческая естественная, Матеріяльная или Вещественная, то есть Тѣло его, есть сама въ себѣ, со своими свойственными Членами, кои между собою суть различны: а часть человѣческая естественная Формальная, или Душа его, есть сама въ себѣ со своими свойственными ей Силами, съ Памятію, съ Разумомъ и съ Волею, кои между собою, по свойству своему, суть различны: ибо во особности свойственно есть Памяти воспоминаніе, Разуму ра-

зумѣніе и Волѣ желаніе. 2) Како и съ чѣмъ есть цѣлое въ части по дѣйствію и страданію? Человѣкъ есть, напримѣръ, во зрѣніи и разумѣніи своемъ, съ видѣніемъ и разумѣніемъ своимъ, чрезъ которыя онъ и дѣйствуетъ и страждетъ. 3) Како и съ чѣмъ суть части въ цѣломъ и цѣлое въ частяхъ, по составленію или сложенію? Тѣло и Душа, какъ естественныя части, суть въ цѣломъ, то есть въ Человѣкѣ: и Человѣкъ, какъ цѣлое существо, есть въ тѣлѣ и душѣ, яко въ естественныхъ своихъ частяхъ, со своимъ сложеніемъ и составленіемъ Ибо въ Философскомъ Разумѣ Сложеніе и Составленіе различно есть. По тому, гдѣ сложеніе есть, тамъ можетъ быть и раздѣленіе: а напротивъ, гдѣ составленіе есть, тамъ только есть различіе: а дѣйствительнаго сложенія нѣтъ и раздѣленія быть не можетъ. Отъ сего удобно понять: что Сложеніе вещественному Тѣлу изъ различныхъ частей сложенному принадлежитъ: а Составленіе свойственно есть невещественной Душѣ, которая хотя имѣетъ въ себѣ различныя три силы, то есть Память, Разумъ и Волю: однако же Душа сложенія и частей не имѣетъ; и по тому на части раздѣлиться и погибнуть не можетъ: но едина пребываетъ Душа нераздѣльная и безсмертная. 4) Како и съ чѣмъ цѣлое испускаетъ изъ своихъ частей подобіе свое внѣ себя, по совершенству или

концу? Человѣкъ по совершенству естества своего изъявляетъ изъ своихъ частей подобіе свое внѣ себя, напримѣръ, изъ тѣла своего одушевленнаго и чувствующаго, съ жизнію и чувствомъ, изливаетъ сѣмя и зачинаетъ вещество къ сложенію человѣческаго тѣла одушевленнаго и чувствующаго, и ко принятію во оное разумныя Души приличное; по томъ со временемъ раждаетъ Человѣка по виду себѣ подобнаго, соотвѣтствуя въ тѣлесныхъ силахъ и дѣйствіяхъ, всѣмъ живущимъ и животнымъ вещамъ, съ которыми обще тѣло человѣческое растетъ и чувствуетъ: а изъ Души своея разумныя и свободныя съ разумѣніемъ и произволеніемъ производитъ Науки и Художества, и свободныя Добродѣтели, сообразуясь въ силахъ и дѣйствіяхъ разумныя и свободныя души Ангельскому Разуму и Произволенію, и изъявляя нѣкоторый слѣдъ Разума и Благотворенія Божія Всесовершеннаго и Непостижимаго!

§. 120.

По сему примѣру, о человѣкѣ предложенному, благосклонному читателю самаго себя познавать, и о прочихъ вещахъ правильно разсуждать, и оными вопросами разумъ свой поощрять и тѣмъ къ лучшей пользѣ споспѣшествовать желаю.

§. 121.

Къ тому потребно примѣчать:

I. Что всякое Созданіе имѣетъ едино естество, или токмо безплотьное, яко Ангелъ: или только плотьное, какъ вся видимая Тварь: Человѣкъ же и то и другое въ себѣ заключаетъ. §. 39. И по тому

II. Человѣкъ сугубымъ своимъ существомъ есть Свѣтъ и Тьма, Небо и Земля, Ангелъ и Звѣрь, поставленъ въ границахъ смерти и живота, посредѣ смиренія и высоты! Какое чудное сложеніе? Духъ и Плоть, Смерть и Животъ! Въ разсужденіи естества разумныя Души есть Свѣтъ и Животъ, Небо и Ангелъ, Образъ Божій и Подобіе Славы Его! А въ разсужденіи естества бреннаго тѣла есть Тьма и Смерть, Земля и Звѣрь, Прахъ и Тлѣніе!

III. Отъ того чуднаго сложенія Человѣкъ именуется малый Міръ: ибо онъ обоихъ Міровъ, видимаго и сложеннаго, и невидимаго и несложеннаго, подобіе въ себѣ изъявляетъ. §. 64, 95 и 121. I.

IV. Чудно есть человѣческое естественное сложеніе! Удивительно есть и нравственное его состояніе, по которому онъ бываетъ и Господинъ и Рабъ, и низокъ и высокъ, и славенъ и презрѣнъ, и вреденъ и полезенъ! Но какъ? по произволенію своему: противнымъ своимъ качествомъ! Тогда

бываетъ высокопочтенный и славный Господинъ, и собственно самъ себѣ и въ обществѣ весьма полезнымъ: когда по разуму жизнь свою, удаляяся отъ подлыхъ и вредныхъ пороковъ, въ честныхъ и полезныхъ Добродѣтеляхъ препровождаетъ, и тѣмъ на верьхъ совершенства восходя, уподобляется благимъ и превосходнымъ въ Твари Ангеламъ: но и превыше нѣкоторое Божія Всесовершеннѣйшаго Благодѣянія подобіе изъявляетъ! А когда противно Разуму, уклоняяся отъ добродѣтелей, упадаетъ въ пороки, и въ сихъ пристрастно въ жизнь свою погружается: тогда подло и презрѣнно своимъ порокамъ работая, бываетъ самъ себѣ и ближнему, паче всѣхъ лютѣйшихъ Зверей, паче всѣхъ страховъ и бѣдъ опаснѣе и вредительнѣе!

V. Какъ большимъ есть знакомъ Художникова Разума Часы сдѣланныя въ малѣйшемъ Перстнѣ, нежели въ великомъ окруженіи: такъ Всеблагій и Всесильный всѣхъ Тварей Творецъ величайшій изъявилъ слѣдъ Неизслѣдимыя Своея Премудрости въ Человѣкѣ; егда восхотѣлъ въ толь малѣйшемъ тѣла его количествѣ вмѣстить великую разумную Душу, и въ тѣлѣ его образъ всѣхъ видимыхъ Тварей начертать; а въ душѣ его Ангельское и нѣкоторое Свое Всевысочайшее Подобіе изобразить: нежели во всей толь огромной великости всего видимаго намъ Его Созданія!

VI. И понеже БОГЪ есть Всесовершеннѣйшій и Непостижимый: то слѣдуетъ, что Естественное наше Богознаніе и Почитаніе само собою несовершенно. Для того что, сколько бы понятіе наше о Божествѣ не восходило высоко, и хотѣніе наше во удаленіи отъ пороковъ и въ твореніи добродѣтелей къ лучшему Богопочитанію сколько бы ни простиралось усердно: однако къ истинному БОГА Знанію и Почитанію естественно достигнуть не можетъ, но требуетъ Вышшаго откровенія и руководства. § 101 и 103.

§ 122.

Сїе всегдашняго вниманія и удивленія достойно: что Человѣкъ, будучи по произволенію и беззаконію своему противникъ БОГУ и врагъ, ни истиннаго Богознанія и почитанія пріобрѣсть, и никакова Богоугоднаго добра содѣлать и помыслить самъ собою не можетъ: однако же во изліяніи на него Божія Безмѣрнаго Милосердія несравненно вящшее имѣетъ участіе, нежели вся Видимая и Невидимая Тварь! О чемъ сокращенно изъявится ниже.

§ 123.

Отъ сего краткаго самаго себя Познанія всякому не трудно понять: что

Человѣкъ, чѣмъ больше разсматривая, познаваетъ себя: тѣмъ ближе приходитъ къ познанію БОГА. Чѣмъ ближе БОГА познаваетъ: тѣмъ способнѣе разумѣетъ неисчетныя и Безмѣрныя Божіи благодѣніи на Человѣка изліянныя. А чѣмъ прилѣжнѣе разсуждаетъ свою малость и Величество Божіихъ Благодѣяній: тѣмъ наипаче возбуждается ко всегдашнему и всеусерднѣйшему благодаренію толь прещедраго Творца, и ко Истинному БОГА знанію и почитанію. Однимъ словомъ заключить: чѣмъ больше Человѣкъ познаваетъ себя: тѣмъ наилучше познаваетъ и свое крайнее ничтожество и Божіе Непостижимое Величество!

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.